

June-July 2026, Volume 14, Issue 2

The Mediating Role of Perceived Stress in the Relationship between Differentiation and Marital Stability in Women Affected by Infidelity

Samira Borj Khanlou¹, Beheshteh Niusha^{2*}, Mohammad Reza Bayat³

1- Department of Psychology, Ar.C., Islamic Azad University, Arak, Iran.

2- Department of Psychology, Sav.C., Islamic Azad University, Saveh, Iran.

3- Department of Psychology, And.C., Islamic Azad University, Andimeshk, Iran.

Corresponding Author: Department of Psychology, Sav.C., Islamic Azad University, Saveh, Iran.

Email: Beheshteh.niusha@iaau.ac.ir

Received: 2026/02/5

Accepted: 2026/07/1

Abstract

Introduction: Loss of marital stability is considered a major consequence of marital infidelity. Identifying the variables related to and explaining marital stability can provide a clearer understanding of the factors that sustain marital stability in women affected by marital infidelity. Therefore, the present study aimed to determine the mediating role of perceived stress in the relationship between relationship differentiation and marital stability in women affected by infidelity.

Methods: The research method was a descriptive-correlational structural modeling study. The statistical population included Iranian women affected by marital infidelity who referred to psychiatric centers in Saveh in 2023-2024, of which 370 people were selected as samples through purposive sampling. The research instruments included the Perceived Stress Questionnaire (PSS) by Cohen et al. (1983), the Marital Stability Index (MII) by Edward et al. (1987), and the and the differentiation Self Inventory (DSI) by Skowron and Friedlander (1998). Data analysis was performed using structural equation analysis and two statistical analysis software: SPSS version 25 and AMOS version 24.

Results: The results showed a significant direct effect of differentiation on perceived stress and marital stability, as well as a direct effect of perceived stress on marital stability ($P < 0.01$). The results also indicated an indirect effect of differentiation on marital stability mediated by perceived stress ($P < 0.01$).

Conclusion: These results indicate that counselors and couple therapists, in an effort to understand the variables affecting the stability of the marital life of betrayed women in couple therapy centers, can pay attention to the role of perceived stress about their differentiation.

Keywords: Marital stability, Marital infidelity.

نقش میانجی استرس ادراک شده در رابطه تمایز یافتگی و ثبات زندگی زناشویی در زنان آسیب دیده از خیانت

سمیرا برج خانلو^۱، بهشته نیوشا^{۲*}، محمدرضا بیات^۳

۱- گروه روانشناسی، واحد اراک، دانشگاه آزاد اسلامی، اراک، ایران.

۲- گروه روانشناسی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران.

۳- گروه روانشناسی، واحد اندیمشک، دانشگاه آزاد اسلامی، اندیمشک، ایران.

نویسنده مسئول: بهشته نیوشا، گروه روانشناسی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران.

ایمیل: Beheshteh.niusha@iau.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۵/۴/۱۰

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۱۱/۱۶

چکیده

مقدمه: از دست رفتن ثبات زندگی زناشویی پیامد اساسی خیانت زناشویی محسوب می‌گردد. شناسایی متغیرهای مرتبط و تبیین کننده ثبات زناشویی می‌تواند درک روشن‌تری از عوامل تداوم بخش ثبات زناشویی در زنان آسیب دیده از خیانت زناشویی فراهم آورد. بنابراین هدف پژوهش حاضر تعیین نقش میانجی استرس ادراک شده در رابطه بین تمایز یافتگی و ثبات زندگی زناشویی در زنان آسیب دیده از خیانت بود.

روش کار: روش پژوهش توصیفی - همبستگی از نوع مدل‌یابی ساختاری بود. جامعه آماری شامل زنان ایرانی آسیب دیده از خیانت زناشویی مراجعه کننده به مراکز مراکز روان‌شناسی و مشاوره شهر ساوه در سال ۱۴۰۲-۱۴۰۳ بود که به روش نمونه‌گیری هدفمند ۳۷۰ نفر از آنها به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه استرس ادراک شده (PSS) کوهن و همکاران (۱۹۸۳)، شاخص ثبات زناشویی (MII) ادوارد و همکاران (۱۹۸۷) و سیاهه تمایز یافتگی خود (DSI) اسکورون و فریدلندر (۱۹۹۸) بود. تحلیل داده‌ها با استفاده از تحلیل معادلات ساختاری و دو نرم افزار تحلیل آماری SPSS نسخه ۲۵ و AMOS نسخه ۲۴ صورت گرفت.

یافته‌ها: نتایج بیانگر معناداری اثر مستقیم تمایز یافتگی بر استرس ادراک شده و ثبات زندگی زناشویی و همچنین اثر مستقیم استرس ادراک شده بر ثبات زندگی زناشویی ($P < 0/01$) بود. همچنین نتایج حاکی از اثر غیرمستقیم تمایز یافتگی بر ثبات زندگی زناشویی با میانجی‌گری استرس ادراک شده بود ($P < 0/01$).

نتیجه‌گیری: این نتایج بیانگر این است که مشاوران و زوج درمانگران در تلاش برای درک متغیرهای اثرگذار بر ثبات زندگی زناشویی زنان خیانت دیده در مراکز زوج‌درمانی می‌توانند به نقش استرس ادراک شده با توجه به تمایز یافتگی آنها توجه نمایند.

کلیدواژه‌ها: استرس ادراک شده، ثبات زندگی زناشویی، خیانت زناشویی، تمایز یافتگی.

مقدمه

افزایش روابط خارج از زندگی زناشویی، به ویژه روابط جنسی که به عنوان خیانت زناشویی شناخته می‌شود، پیامدهای نامطلوبی به همراه خود دارد. مخرب‌ترین و آسیب‌زاترین پیامدهای خیانت زناشویی به انحلال خانواده و فروپاشی واحدهای اجتماعی (خانواده) بر می‌گردد (۱). بر همین اساس حفظ ثبات زندگی زناشویی در افراد خیانت دیده از چالش‌برانگیزین و موضوعات اساسی در ادبیات این حوزه محسوب می‌شود (۲). به طور کلی مردان شیوع خیانت (۳۵٪) را به طور قابل توجهی بالاتر از زنان (۱۵٪) گزارش می‌دهند و زنان نیز آسیب بیشتری از خیانت همسر، به ویژه فروپاشی رابطه زناشویی و تجربه افسردگی را نشان می‌دهند (۳). ثبات زندگی زناشویی وضعیتی است که در آن زن و شوهر از صلح و آرامش نسبی لذت می‌برند و توسط درک یکدیگر عشق را به ارمغان می‌آورند و از یکدیگر بدون هیچ قصدی برای شکستن ازدواج خود مراقبت می‌کنند (۴). ثبات زناشویی ماندن در یک رابطه زناشویی قانونی بدون طلاق، جدایی فیزیکی یا جدایی قانونی است و شامل پذیرش و درک یکدیگر، داشتن علائق و دیدگاه مشترک جهت مواجهه با مسائل و حفظ همبستگی و صمیمیت است (۵). بهره‌مندی از رابطه زناشویی کارآمد و باثبات آرزوی هر زوجی است، اما زندگی مشترک تحت تأثیر عوامل متعددی قرار گیرد که پاره‌ای از آنها ممکن است زوجین را به سوی اختلاف، جدایی عاطفی و طلاق سوق دهد. در همین رابطه خیانت زناشویی مخرب‌ترین عامل جهت آسیب‌زدن به ثبات زناشویی مطرح شده که بازیابی و بهبود از آن نیازمند مجموعه‌ای از توانمندی‌ها مانند مهربانی، تعهد گذشت و بخشش است (۲). برای توضیح این توانمندی‌ها می‌توان به نظریه بحران (Crisis theory) هیل (۶) توجه کرد که برای توضیح چگونگی واکنش زوجین به رویدادهای استرس‌زا ناشی می‌شود. طبق این نظریه، رویدادهای استرس‌زایی نظیر خیانت زناشویی نیاز به نوعی سازگاری از سوی زوجین دارند. زوجین سطوح مختلفی از منابع ملموس دارند و ممکن است به تعاریف متفاوتی از رویدادها برسند که تأثیر آن رویدادها را تغییر می‌دهد (۷). در همین راستا برای زوجین دچار خیانت زناشویی بر اهمیت توانمندی آنها در حفظ رابطه تأکید شده است (۸).

یکی از توانمندی‌های ملموسی که برای رابطه زوجین ضروری دانسته شده و مرتبط با سازگاری و ثبات زناشویی است، تمایز یافتگی خود است (۹). به عقیده بوئن (Bowen)

تمایز یافتگی، مهم‌ترین مفهوم نظریه سیستم‌های خانواده است و بیانگر میزان توانایی فرد در تفکیک فرآیندهای عقلانی و احساسی از یکدیگر است. تمایز یافتگی خود، فرآیند پدید آمدن فردی است که مرزهای «خود» به خوبی و روشنی تعریف شده است و بر روابط اولیه در خانواده تأکید کرده و آن را بر روابط بعدی مؤثر می‌داند. تمایز یافتگی خود از این جهت که ممکن است از سازگاری پس از تجربه خیانت در یک رابطه عاشقانه پشتیبانی کند، احتمالاً می‌تواند ثبات زندگی زنان خیانت دیده را افزایش دهد (۱۰). بر اساس نظریه تمایز یافتگی حداقل ۴ عامل، واکنش‌پذیری عاطفی، گسلس عاطفی، گسلس از دیگران و توانایی به دست آوردن جایگاه - من، از پیش‌بینی‌کنندگان سطح تمایز یافتگی یک فرد هستند. بطور ویژه، زوج‌هایی که واکنش‌پذیری عاطفی کمتر، گسلس عاطفی کمتر و همجوشی محدودی با یکدیگر دارند و قادرند از عقاید خود دفاع کنند، میزان بالاتری از تعهد و رضایت زناشویی را تجربه می‌کنند (۱۱). کاربرد این متغیر برخاسته از نظریه‌های خانواده درمانی برای زنان آسیب دیده از خیانت که با کاهش رفتارهای مراقبتی روبرو هستند از آن جهت می‌تواند کاربردی باشد که ادراکات دوران کودکی از طریق خودتمایز یافتگی بر رفتارهای مراقبتی زوجین نسبت به یکدیگر تأثیر می‌گذارد (۱۲). مدلی مبتنی بر آمیختگی با دیگران و قطع ارتباط عاطفی، پیش‌بینی‌کننده آماری معناداری برای تنهایی/منفی‌گرایی به جای تلاش برای ثبات زناشویی در افراد متاهل است (۱۳). کمبود در تمایز یافتگی با افزایش احتمال طلاق همراه است، چرا که میزان واکنش عاطفی زوجین متأثر از عدم تمایز یافتگی در طلاق افزایش می‌یابد (۱۴).

تمایز یافتگی مطابق با نظریه بحران در روابط زناشویی می‌تواند منبع کمک‌کننده جهت حفظ ثبات و سازگاری در رابطه زوجین خیانت دیده از همسر باشد، با این حال هنوز نمی‌توان از نحوه عملکرد و مکانیسم این متغیرها صحبت کرد. محدودیت‌های اصلی نظریه بحران نیز ناشی از ناتوانی در مشخص کردن مکانیسم‌های تغییر در سازه‌های اساسی مدل است. طبق نظریه بحران، ازدواج‌ها در پاسخ به نیاز به سازگاری با رویدادهای استرس‌زا تغییر می‌کنند. با این حال، نظریه‌پردازان بحران به ندرت به پاسخ‌های مقابله‌ای خاص که منجر به سازگاری یا ناسازگاری می‌شوند، پرداخته‌اند (۱۵). در همین رابطه اخیراً به نقش استرس ادراک شده به عنوان یک عامل خطر در حفظ رابطه و ثبات زناشویی توجه شده است (۱۶). استرس

ادراک شده، توسط نحوه ارزیابی موقعیت‌ها توسط افراد و توانایی‌های مقابله‌ای آنها شکل می‌گیرد (۱۷). شکل منفی استرس ادراک شده به درجه‌ای که افراد رویدادهای زندگی را غیر قابل پیش‌بینی، غیر قابل کنترل و پرفشار ارزیابی می‌کنند، اشاره دارد (۱۸). زنانی که تجربه خیانت همسر خود را دارند، واکنش‌های متفاوتی از خود نشان می‌دهند که این واکنش‌ها مبتنی بر تجربیات درونی مانند تجربه استرس و احساس‌های ناخوشایند است که میل به ترک رابطه و عدم ثبات زناشویی را افزایش می‌دهد (۱۹). استرس بالا و ادراک استرس، تأثیر مثبت متغیرهای پیش‌بینی‌کننده مانند ادراک حمایت را در زوجین با تجربه خیانت کاهش می‌دهد (۲۰). علاوه بر این افزایش استرس ادراک شده میل به تنهایی در رابطه را در طول زمان پیش‌بینی می‌کند (۲۱).

از لحاظ نظری افراد تمایز یافته قادرند عواطف قوی را حتی در شرایط چالش‌برانگیز زندگی تحمل کنند و با در نظر گرفتن افکار خود تصمیم بگیرند، بنابراین این افراد با استرس به طور مؤثرتری مقابله می‌کنند (۲۲). به عبارتی یک سیستم تمایز یافته شامل یک ذخیره عاطفی است که قادر به سازگاری با استرس است و در روابطی که تمایز در آنها کم است، فشار سازگاری آنقدر غالب و قابل توجه است که علائم تمایل دارند به یک ویژگی ثابت رابطه تبدیل شوند تا تعادل و هماهنگی حفظ شود. در این حالت، تا زمانی که استرس افزایش یابد، علائم نیز افزایش می‌یابند (۲۳). در چنین شرایطی تمایز یافتگی به ویژه در زنان آسیب‌دیده از خیانت زناشویی می‌تواند کمک کننده باشد، چرا که تمایز یافتگی در زوجین ممکن است به کاهش بار عاطفی تخلفات و اشتباهات بین فردی کمک کند (۲۴، ۲۵). تمایز یافتگی به عنوان یک عامل محافظتی حیاتی در برابر پریشانی رابطه‌ای و تمایل به طلاق نیز مورد تأکید قرار گرفته است (۲۶). بر اساس ادبیات موجود نیز استرس ادراک شده می‌تواند میانجی رابطه متغیرهای پژوهش باشد، چرا که طبق پژوهش‌ها استرس ادراک شده از یک سو با تمایز یافتگی (۲۳، ۲۷) و از سوی دیگر با ثبات زناشویی (۱۶، ۲۸) رابطه دارد. ادراک استرس به عنوان یک مانع اساسی سازگاری در زوجین شناسایی شده است که ممکن است ثبات زناشویی را نیز تهدید کند (۲۹).

در مجموع می‌توان گفت که افزایش روابط خارج از زندگی زناشویی، به ویژه روابط جنسی که به عنوان خیانت زناشویی شناخته می‌شود پیامدهای نامطلوبی به همراه خود

داشته است که مهم‌ترین آن بی‌ثباتی زندگی زناشویی و نهایتاً طلاق می‌باشد. بر همین اساس شناسایی متغیرهای مرتبط و تبیین‌کننده آن می‌تواند زمینه بهبود ثبات زناشویی را در زنان آسیب‌دیده از خیانت زناشویی فراهم آورد. بنابراین انجام پژوهش حاضر از آن جهت ضروری به نظر می‌رسد که می‌تواند به روان‌شناسان و متخصصان این حوزه در شناسایی متغیرهای مرتبط و تبیین‌کننده ثبات زندگی زناشویی در زنان آسیب‌دیده از خیانت کمک کند. بر همین اساس یافته‌های پژوهش حاضر می‌تواند به تبیین ثبات زندگی زناشویی زنان خیانت‌دیده کمک نماید و مشاوران و روان‌شناسان را در جهت رسیدن به درک شفاف‌تری از ثبات زندگی زناشویی زنان خیانت‌دیده از همسر، یاری دهد. بر همین اساس هدف پژوهش حاضر تعیین نقش میانجی استرس ادراک شده در رابطه بین تمایز یافتگی و ثبات زندگی زناشویی در زنان آسیب‌دیده از خیانت بود.

روش کار

پژوهش حاضر توصیفی-همبستگی از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل زنان ایرانی آسیب‌دیده از خیانت مراجعه‌کننده به مراکز روان‌شناسی و مشاوره شهر ساوه در سال ۱۴۰۲-۱۴۰۳ بود. حجم نمونه لازم با توجه به پیشنهادات داده شده و با در نظر گرفتن حداقل اندازه اثر ۰/۱۰ و توان آزمون ۰/۸۰ و سطح معناداری ۰/۰۵ (۳۰) تعداد ۳۷۰ نفر در نظر گرفته شد که به صورت هدفمند انتخاب گردیدند. معیارهای ورود به پژوهش شامل رضایت از شرکت در پژوهش، داشتن حداقل سواد خواندن و نوشتن، سکونت در شهر ساوه، داشتن تجربه خیانت زناشویی، عدم اقدام قانونی برای طلاق، عدم ابتلا به بیماری جسمی و روانی حاد طبق اظهار نظر شرکت‌کنندگان بود و معیارهای خروج نیز شامل عدم تکمیل نمودن پرسشنامه به صورت کامل، درخواست خروج از پژوهش حین پاسخگویی به پرسشنامه‌های پژوهش، و شناسایی شدن به عنوان داده پرت در فرآیند تحلیل داده‌ها بود. در پژوهش حاضر از سه پرسشنامه جهت جمع‌آوری داده‌ها استفاده گردید که در ادامه به معرفی آنها اقدام شده است.

پرسشنامه استرس ادراک شده (Perceived Stress Scale; PSS): پرسشنامه استرس ادراک شده در سال ۱۹۸۳ توسط کوهن و همکاران تهیه شده و دارای ۱۴ گویه است که برای سنجش استرس عمومی درک شده در یک ماه گذشته به کار می‌رود. نحوه نمره گذاری پرسشنامه به این شکل است که بر

مقدار آلفای کرونباخ را بالاتر $0/68$ برای نمره کل و خرده مقیاس ها گزارش داده اند. در ایران نتایج نشان داد که روایی محتوایی بالاتر از $0/70$ برای همه گویه ها بوده و برای ارزیابی روایی و اگر نتایج نشان داد که همبستگی منفی و معنی داری بین مقیاس با پرسشنامه اضطراب صفت - حالت وجود دارد ($r = -0/434$, $p < 0/01$) و در نهایت مقدار آلفای کرونباخ خرده مقیاس ها و نمره کل پرسشنامه بین $0/69$ تا $0/84$ بود (36). در پژوهش حاضر مقدار آلفای کرونباخ سیاهه $0/84$ و برای خرده مقیاس ها بین $0/73$ تا $0/81$ بدست آمد.

در پژوهش حاضر اطلاعات به صورت میدانی و از طریق پرسشنامه جمع آوری شد. به منظور انجام پژوهش مجوز لازم از دانشگاه و معاونت پژوهشی اخذ شد. توضیحات مقدماتی به آزمودنی ها در مورد نوع و نحوه تکمیل پرسشنامه ها داده شد. فرآیند نمونه گیری تا رسیدن به تعداد نمونه لازم و معرفی شده برای انجام پژوهش ادامه یافت. علاوه بر رضایت آگاهانه، اختیاری بودن شرکت در پژوهش، امکان خروج از پژوهش برای شرکت کنندگان در گروه های پژوهش و محرمانه نگه داشتن اطلاعات شرکت کنندگان، از جمله ملاحظه های اخلاقی پژوهش حاضر بود. لازم به ذکر است که پژوهش حاضر با شناسه اخلاق IR.IAU.ARAK.REC.1403.195 در دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک ثبت گردیده است. تحلیل داده ها با استفاده از شاخص های آمار توصیفی، همبستگی پیرسون و تحلیل معادلات ساختاری و دو نرم افزار تحلیل آماری SPSS نسخه ۲۵ و AMOS نسخه ۲۴ صورت گرفت.

یافته ها

در پژوهش حاضر ۳۷۰ زن آسیب دیده از خیانت زناشویی شرکت کردند. میانگین و انحراف استاندارد سن به ترتیب $36/41$ و $4/35$ سال بود. میزان تحصیلات ۹۹ نفر ($26/80$ درصد) از شرکت کنندگان دیپلم و زیر دیپلم، ۱۶۳ نفر ($44/10$ درصد) فوق دیپلم و کارشناسی، ۱۰۸ نفر ($29/20$ درصد) فوق لیسانس بود. میانگین و انحراف معیار مدت زمان ازدواج شرکت کنندگان نیز به ترتیب $5/13$ و $3/11$ بود. در نهایت ۱۴۹ نفر بدون فرزند ($40/30$ درصد)، ۱۷۵ نفر یک فرزند ($47/30$) و ۴۶ نفر دو فرزند یا بیشتر ($12/40$ درصد) فرزند داشتند. جدول ۱ میانگین، انحراف استاندارد متغیرهای پژوهش را نشان می دهد.

در جدول (جدول ۱) شاخص های توصیفی متغیرهای پژوهش

اساس طیف ۵ درجه ای لیکرت هرگز = ۰، تقریباً هرگز = ۱، گاهی اوقات = ۲، اغلب اوقات = ۳ و بسیاری اوقات = ۴ امتیاز تعلق می گیرد. نمره بالاتر نشان دهنده استرس ادراک شده بیشتر است. سازندگان برای پایایی پرسشنامه ضریب آلفای کرونباخ $0/86$ و برای روایی همبستگی آن را با اندازه های نشانه های شناختی بین $0/52$ تا $0/76$ گزارش داده اند (31). در ایران صفایی و شکری ضمن تایید روایی محتوایی پرسشنامه با مقدار بالاتر از $0/70$ برای گویه ها و نمره کل پرسشنامه، مقدار آلفای کرونباخ پرسشنامه را $0/80$ گزارش دادند (32). در پژوهش حاضر مقدار آلفای کرونباخ $0/85$ بدست آمد.

شاخص ثبات زناشویی (Marital Instability Index; MII)

این پرسشنامه توسط ادوارد و همکاران در سال ۱۹۸۷ ساخته شده است، از ۱۸ گویه تشکیل شده است که به منظور سنجش عدم ثبات زناشویی و تمایل به طلاق بکار می رود و نمره گذاری آن از هرگز = ۱ تا همیشه = ۴ است. روایی و اگرایی پرسشنامه با مقیاس اختلاف زناشویی و خرده مقیاس های آن با مقدار بالاتر از $0/32$ - گزارش شده است و پایایی آن به روش آلفای کرونباخ $0/87$ بدست آمده است (33). در ایران، یاری پور روایی محتوایی پرسشنامه را با کمک ۱۵ تن از اعضاء هیات علمی روان شناسی دانشگاه آزاد برای گویه ها و کل شاخص بالاتر از $0/76$ و مقدار آلفای کرونباخ آن را نیز $0/81$ گزارش داده است (34). در پژوهش حاضر مقدار آلفای کرونباخ $0/89$ بدست آمد.

سیاهه تمایز یافتگی خود (Differentiation of Self Inventory; DSI)

این مقیاس که توسط اسکورون و فریدلندر (35) ساخته شده است ابزاری ۴۶ سوالی است که به میزان سنجش میزان تمایز یافتگی به کار می رود و تمرکز اصلی آن بر روابط مهم زندگی و ارتباطات جاری با خانواده اصلی آنها می باشد. نمره گذاری مقیاس در طیف لیکرت ۶ درجه ای (کاملاً در مورد من صحیح است = ۶ تا کاملاً در مورد من صحیح نیست = ۱) صورت می گیرد. این مقیاس شامل ۴ خرده مقیاس: ۱- واکنش پذیری عاطفی، ۲- جایگاه من، ۳- گریز عاطفی، ۴- هم آمیختگی با دیگران است. جهت محاسبه نمره گذاری کلی این پرسشنامه نمرات آیتم های هر یک از خرده مقیاس ها با هم جمع می شوند (نمره بالاتر در هر مقیاس به معنای تمایز یافتگی بیشتر فرد می باشد). سازندگان روایی همگرایی معناداری میان سیاهه با پرسشنامه رضایت زناشویی را با ضریب همبستگی بالاتر از $0/26$ معنادار گزارش دادند ($P < 0/01$) و

به تفکیک متغیرهای پژوهش ارائه شده است. نتایج بدست آمده از آزمون همبستگی پیرسون در جدول (جدول ۲) نشان داد که استرس ادراک شده با هر دو متغیر ثبات زناشویی و تمایزیافتگی رابطه منفی و معنادار دارد ($P < 0/01$). همچنین نتایج نشان داد که تمایزیافتگی و ثبات زناشویی رابطه مثبت و معناداری دارند ($P < 0/01$). با توجه به اینکه شاخص کجی و کشیدگی بدست آمده برای متغیرهای پژوهش در محدوده ۲+ تا ۲- قرار داشتند، بنابراین شکل توزیع متغیرها در شرایط تقریباً نرمالی قرار دارند. علاوه بر مقادیر گزارش شده در جدول ۱، مقادیر آماره تحمل برای متغیرها بیشتر از ۰/۴۰ و همچنین مقادیر آماره VIF کمتر از ۱۰ بود، بنابراین هم خطی میان متغیرهای پیش بین پژوهش نگران کننده نبود. همچنین مقدار بدست آمده برای آزمون دوربین واتسون برابر با ۱/۶۵ بود و بین مقدار مناسب ۱/۵ الی ۲/۵ قرار داشت، بنابراین می توان گفت که فرض استقلال مقادیر خطا نیز از یکدیگر رعایت شده است. در شکل ۱ مدل ساختاری پژوهش به صورت بررسی نقش میانجی استرس ادراک شده در رابطه میان تمایزیافتگی و ثبات زناشویی در محیط نرم افزار AMOS به همراه ضرایب مسیر آن ارائه شده است. برای محاسبه ضرایب مستقیم و غیرمستقیم پیکان یک جهت از سمت متغیر برونزا مدل به سمت متغیر میانجی و درونزا مدل و از سمت متغیر برونزا مدل به سمت متغیر میانجی مدل رسم شده است. در نتایج بدست آمده از جدول (جدول ۳) نشان داد که اثر مستقیم

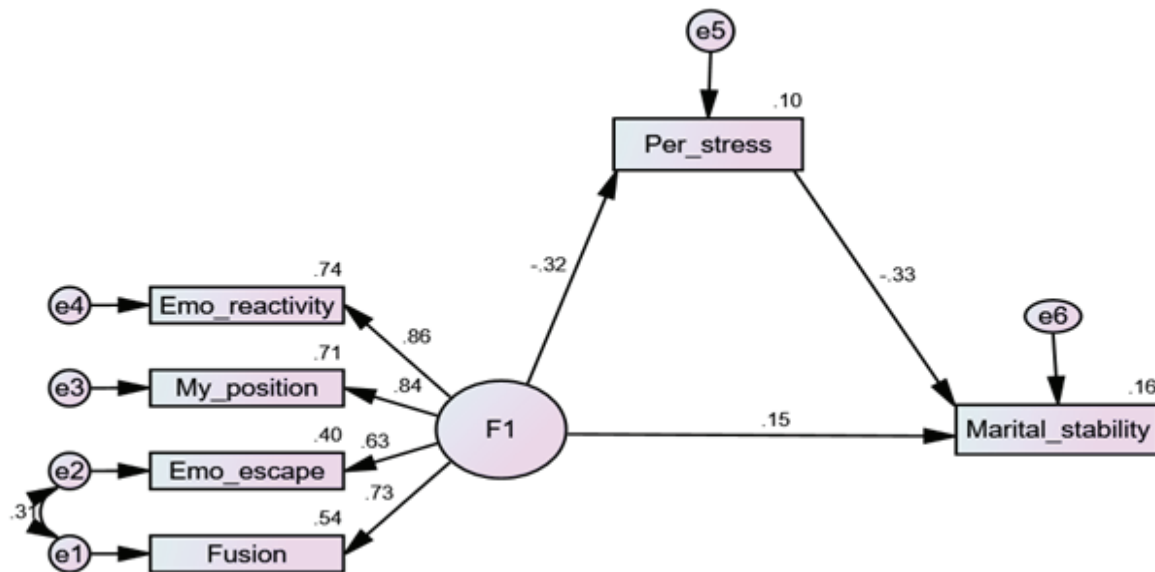
تمایزیافتگی بر استرس ادراک شده و ثبات زناشویی به ترتیب با اندازه اثرهای استاندارد ۰/۳۲ ($P = 0/004$) و ۰/۱۵ ($P = 0/005$) معنادار است. همچنین طبق نتایج اثر مستقیم استرس ادراک شده بر ثبات زناشویی با اندازه اثر استاندارد ۰/۳۳ ($P = 0/004$) معنادار بود. نتایج بدست آمده از آزمون بوت استراپ در جدول (جدول ۴) نشان داد که تمایزیافتگی با اندازه اثر استاندارد شده ۰/۱۱ ($P = 0/003$) اثر غیرمستقیم معناداری بر ثبات زندگی زناشویی با میانجی گری استرس ادراک شده دارد. در جدول (جدول ۵) شاخص های برازش مدل اصلاح شده پژوهش ارائه شده است. برای برازندگی مدل هر مقدار شاخص برازندگی تقسیم ۲ X بر درجه آزادی کوچکتر از ۳ باشد، برازندگی مدل بهتر است. مقدار بدست آمده در پژوهش حاضر ۱/۱۵ بود که حاکی از برازش مدل بود. همچنین به طور کلی هرچه مقدار IFI، CFI، GFI و AGFI به یک نزدیکتر باشد و برابر و یا بالاتر از ۰/۹۰ باشد، حاکی از برازش مطلوب مدل دارد. با توجه به اینکه مقادیر بدست آمده برای چهار شاخص ذکر شده در پژوهش حاضر بالاتر از ۰/۹۰ بوده، بنابراین بر اساس این شاخص ها مدل پژوهش برازش مطلوبی دارد. برای شاخص RAMSEA نیز مقدار ۰/۰۸ و کمتر از آن بیانگر برازش مطلوب است که برای مدل پژوهش حاضر برابر با ۰/۰۲ بود. به طور کلی نتایج جدول ۵ نشان می دهد که مقدار بدست آمده برای شاخص های برازش در سطح بسیار مطلوبی قرار دارند.

جدول ۱. شاخص های توصیفی کمترین بیشترین نمره، میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

متغیر	مؤلفه	فراوانی	کمینه نمره	بیشینه نمره	میانگین	انحراف معیار
ثبات زناشویی	-	۳۷۰	۵/۰۰	۲۶/۰۰	۱۹/۸۷	۳/۳۸
	-	۳۷۰	۱۵/۰۰	۵۵/۰۰	۳۴/۹۵	۶/۵۷
تمایزیافتگی	واکنش پذیری عاطفی	۳۷۰	۱۷/۰۰	۴۰/۰۰	۲۷/۹۵	۳/۷۸
	موقعیت من	۳۷۰	۱۵/۰۰	۳۵/۰۰	۲۴/۴۴	۳/۳۶
	گریز عاطفی	۳۷۰	۱۰/۰۰	۲۵/۰۰	۱۷/۴۶	۲/۳۹
	هم آمیختگی	۳۷۰	۱۰/۰۰	۲۵/۰۰	۱۷/۴۴	۲/۳۵

جدول ۲. میانگین، انحراف استاندارد و ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳
۱- ثبات زناشویی	۱		
۲- استرس ادراک شده	-۰/۲۱**	۱	
۳- تمایزیافتگی	۰/۲۳**	-۰/۳۰**	۱



شکل ۱. نگاره مدل برازش شده پژوهش در حالت استاندارد

جدول ۳. نتایج اثرات مستقیم مدل پژوهش

مسیر	اندازه اثر غیر استاندارد	اندازه اثر استاندارد	حد پایین	حد بالا	مقدار تی	P
اثر مستقیم تمایز یافتگی بر استرس ادراک شده	-۰/۶۰	-۰/۳۲	-۰/۴۰	-۰/۲۴	-۵/۷۶	۰/۰۰۴
اثر مستقیم تمایز یافتگی رابطه بر ثبات زناشویی	۰/۲۷	۰/۱۵	۰/۰۶	۰/۲۵	۲/۷۷	۰/۰۰۵
اثر مستقیم استرس ادراک شده بر ثبات زناشویی	-۰/۳۱	-۰/۳۳	-۰/۴۰	-۰/۲۳	-۶/۴۲	۰/۰۰۴

جدول ۴. نتایج آزمون بوت استرپ جهت بررسی نقش میانجی استرس ادراک شده در رابطه تمایز یافتگی و ثبات زناشویی

مسیر	اندازه اثر غیر استاندارد	اندازه اثر استاندارد	حد پایین	حد بالا	P
تمایز یافتگی - استرس ادراک شده - ثبات زناشویی	۰/۱۸	۰/۱۱	۰/۰۸	۰/۱۵	۰/۰۰۲

جدول ۵. شاخص های برازش مدل پژوهش

شاخص	مجذور کای	درجه آزادی	χ^2/df	P	RMSEA	NFI	IFI	CFI	GFI	AGFI
ملاک برازش	-	-	≤ 3	-	$\leq 0/10$	$\geq 0/90$	$\geq 0/90$	$\geq 0/90$	$\leq 0/90$	$\geq 0/90$
آماره پژوهش حاضر	۸/۰۱	۷	۱/۱۵	۰/۳۳	۰/۰۲	۰/۹۹	۰/۹۹۹	۰/۹۹۹	۰/۹۹	۰/۹۸

بحث

هدف پژوهش حاضر تعیین نقش میانجی استرس ادراک شده در رابطه تمایز یافتگی و ثبات زندگی زناشویی در زنان آسیب دیده از خیانت بود. نتایج بدست آمده نشان داد که تمایز یافتگی بر ثبات زندگی زناشویی در زنان آسیب دیده از خیانت اثر مستقیم دارد. این یافته با نتایج بدست آمده از پژوهش های فینزی - دوتون و شیف (۱۲)، رودریگز - گونزالز و همکاران (۹)، مورال و همکاران (۱۳) و فلورس و همکاران (۱۴) همسو بود. در تبیین یافته بدست آمده باید توجه داشت که تمایز یافتگی خود به صورت کلی می تواند منجر به بهبود عملکرد خانواده گردد (۱۰). تمایز یافتگی به واسطه تسهیل صمیمیت و حفظ روابط زوجین از

دخالت های بیرونی، می تواند یک عامل محافظ در برابر پیامدهای منفی در روابط زوجین باشد و حتی احتمال خیانت زناشویی کاهش می یابد (۱۱). با در نظر گرفتن چنین فوایدی برای تمایز یافتگی، می توان این استدلال را مطرح کرد که تمایز یافتگی در زنان آسیب دیده از خیانت یک عامل محافظ در برابر از دست رفتن عملکرد خانواده و متغیرهای رابطه ای مانند صمیمیت و سازگاری زناشویی است که احتمال ثبات زندگی زناشویی را افزایش می دهد. نکته کلیدی برای چنین تبیینی به این مورد بر می گردد که کاهش تمایز یافتگی میزان واکنش عاطفی زوجین در طلاق را افزایش دهد (۱۴). به عبارتی دیگر تمایز یافتگی با کاهش واکنش های عاطفی و احساسی منفی به خیانت

زناشویی و به جای آن افزایش برخورد منطقی و منطبق با شرایط پیش آمده ثبات زندگی زناشویی را افزایش دهد و یا از کاهش آن جلوگیری کند. همچنین در تبیین یافته بدست آمده می‌توان گفت که فرد تمایز یافته در برخورد با مسائل و مشکلات زندگی توانایی برخورد منطقی و عقلانی داشته و می‌تواند از برخورد با مسائل به صورت احساسی جلوگیری کند. بنابراین این افراد توانایی حل مسائل را به صورت مسالمت آمیز دارند. هرچه تمایز یافتگی فرد بیشتر باشد، به همان اندازه می‌تواند رفتار خویش را اندیشمندانه و مطابق با اصول صریح و جافتاده هدایت کند و ثبات زناشویی بیشتری را تجربه کند (۱۰). به عبارتی دیگر زنان آسیب دیده از خیانت زناشویی که تمایز یافتگی خود دارند، در مواجهه با خیانت همسر به جای درگیر و غرق شدن در عواطف و احساس‌های ناخوشایند از آنها، تلاش می‌کنند به صورت منطقی و مسئله‌محوری با موضوع پیش آمده برخورد کنند که این امر احتمال جدایی احساسی را کاهش داده و زندگی زناشویی را به سمت ثبات بیشتر هدایت می‌کند. در تایید چنین تبیینی باید توجه داشت که تمایز یافتگی به بهبود تعارض، سازگاری، صمیمیت و رضایت زناشویی زوجین منجر می‌گردد (۳۷). بنابراین می‌توان انتظار داشت که تمایز یافتگی با کمک به سازگاری و حل تعارض با همسر در زنان آسیب دیده از خیانت زناشویی، زمینه افزایش ثبات زناشویی را فراهم آورد.

همچنین نتایج بیانگر معناداری اثر مستقیم استرس ادراک شده بر ثبات زندگی زناشویی در زنان آسیب‌دیده از خیانت بود. این یافته با نتایج وانگ و همکاران (۲۸)، زانگ و همکاران (۱۶)، امان الهی و همکاران (۱۹) و صیدی و همکاران (۲۰) همسو بود. در تبیین یافته بدست آمده می‌توان به این مورد اشاره کرد که ادراک استرس همسران احتمالاً از طریق ارتباطات روزانه به ازدواج نفوذ می‌کند و توانایی مدیریت استرس‌های ادراک شده کلید حفظ ثبات و پایداری زندگی زناشویی است (۳۸). وقوع خیانت زناشویی به عنوان یک رویداد استرس‌زا اساسی احتمالاً همراه با تجربه سطح بالایی از استرس در زنان خیانت دیده است که ثبات زندگی زناشویی آنها را با کاهش توانایی حفظ ارتباط روزانه آنها تهدید می‌کند. زمانی که یکی از زوجین یا هر دو سطح بالایی از استرس را تجربه می‌کنند، احتمال افزایش اختلافات، کاهش همدلی و افزایش واکنش‌های هیجانی نامناسب بیشتر می‌شود (۱۶). این امر به‌مرور زمان

باعث کاهش رضایت از زندگی مشترک و افزایش احتمال بی‌ثباتی زندگی زناشویی می‌گردد. استرس‌هایی مانند تجربه خیانت زناشویی باعث ارزیابی‌های منفی در هر یک از زوجین می‌شود (۱۹). در چنین شرایطی زوجین ممکن است کمتر به نیازهای عاطفی همسر خود توجه کند و در نتیجه، احساس عدم حمایت و تنهایی در رابطه افزایش یابد که هر کدام تهدید کننده ثبات زندگی زناشویی هستند. در نهایت نتایج بدست آمده نشان داد که تمایز یافتگی با نقش میانجی استرس ادراک شده بر ثبات زندگی زناشویی در زنان آسیب دیده از خیانت اثر غیرمستقیم دارد. این یافته با نتایج وانگ و همکاران (۳۸)، زانگ و همکاران (۱۶)، ترکمان و لطفی کاشانی (۲۷)، امان الهی و همکاران (۱۹) و صیدی و همکاران (۲۰) همسو بود. در تبیین یافته بدست آمده می‌توان به نظریه بحران در مورد ثبات زناشویی اشاره کرد. طبق این نظریه رویدادهای استرس‌زا نیاز به نوعی سازگاری از سوی زوجین دارند. زوجین سطوح مختلفی از منابع ملموس دارند و ممکن است به تعاریف متفاوتی از رویدادها دست یابند (۱۵). بر همین اساس می‌توان این استدلال را مطرح کرد که تمایز یافتگی یکی از منابع اساسی برای مقابله با شرایط استرس‌زا محسوب می‌شود که می‌تواند ادراک استرس را در زنان آسیب دیده از خیانت زناشویی کاهش دهد و ثبات زناشویی آنها را افزایش دهد. تمایز یافتگی از این جهت می‌تواند منجر به کاهش استرس ادراک شده گردد که به تشخیص فرآیندهای احساس از فرآیندهای فکری کمک می‌کند (۲۳). بر همین اساس می‌توان این استدلال را مطرح کرد که تمایز یافتگی با کمک به تشخیص احساس‌های مرتبط با تجربه خیانت همسر در زنان آسیب دیده از خیانت، ضمن شناخت این احساس‌ها، از فرآیندهای فکری جهت بهبود شرایط پیش آمده استفاده نمایند. چنین راهبردی می‌تواند از طریق استرس ادراک شده ناشی از احساس‌های مرتبط با خیانت همسر، منجر به افزایش ثبات زناشویی شود. باید توجه داشت که بی‌ثباتی زناشویی هنگامی مطرح می‌گردد که یکی از همسران یا هر دو نفرشان درباره طلاق یا جدایی فکر می‌کنند و یا رفتارهایی انجام می‌دهند که نشان می‌دهد که به پایان رساندن ازدواج، تمایل دارند (۲۲). در چنین شرایط تمایز یافتگی خود به کاهش اضطراب خود و مقاومت در برابر غرق شدن توسط اضطراب از جانب دیگری کمک می‌کند (۲۳). بنابراین می‌توان این احتمال را داد که

با توجه به اینکه در پژوهش حاضر تفکیک زنان خیانت دیده از همسر بر اساس متغیرهای جمعیت شناختی مانند سطح تحصیلات و وضعیت اقتصادی - اجتماعی صورت نگرفت، بنابراین لحاظ نکردن اثر متغیرهای جمعیت شناختی بر نتایج محدودیت عمده پژوهش حاضر بود. همچنین نمونه‌گیری پژوهش به صورت غیرتصادفی و فقط بر روی زنان بود که هر دو مورد تعمیم‌پذیری نتایج را با محدودیت روبرو می‌کنند. بر همین اساس پیشنهاد می‌شود ضمن بررسی نقش و اثر متغیرهای جمعیت شناختی، پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های مشابه در دیگر گروه مانند مردان متاهل خیانت دیده جهت بررسی تعمیم‌پذیری نتایج نیز بررسی قرار گیرد.

سیاسگزاری

از همه شرکت‌کنندگانی که برای به ثمر رسیدن این پژوهش همکاری کردند، نهایت تشکر و قدردانی می‌شود. لازم به ذکر است که این پژوهش برگرفته از رساله دکتری بوده و با شناسه اخلاق IR.IAU.ARAK.REC.1403.195 در کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک ثبت گردیده است.

تضاد منافع

نویسندگان مقاله اعلام دارند که هیچ گونه تضاد منافی در نگارش این مقاله وجود ندارد.

تمایز یافتگی از زنان آسیب دیده از خیانت در برابر منبع استرس و اضطراب ناشی از خیانت همسر محافظت می‌کند تا استرس کمتری ادراک کند و متعاقباً ثبات بیشتری در رابطه را حفظ نماید.

نتیجه‌گیری

نتایج بدست آمده از پژوهش نشان داد که اثر مستقیم تمایز یافتگی بر استرس ادراک شده و ثبات زندگی زناشویی معنادار است. همچنین اثر مستقیم استرس ادراک شده بر ثبات زندگی زناشویی بود. همچنین نتایج حاکی از اثر غیرمستقیم تمایز یافتگی بر ثبات زندگی زناشویی با میانجی‌گری استرس ادراک شده بود.

در مجموع، این پژوهش به شناخت بهتر عواملی که بر ثبات زناشویی تأثیر می‌گذارند کمک کرده و زمینه را برای پژوهش‌های آینده جهت بررسی عمیق‌تر این موضوع فراهم می‌کند. با توجه به یافته‌های این مطالعه، مشخص شده است که تمایز یافتگی خود و استرس ادراک شده از جمله عواملی هستند که می‌توانند نقش مهمی در بهبود ثبات زندگی زناشویی زنان آسیب دیده از خیانت همسر ایفا کنند. این نتایج بیانگر این است که روان‌شناسان، مشاوران و زوج‌درمانگران در تلاش برای درک متغیرهای اثرگذار بر ثبات زندگی زناشویی زنان خیانت دیده در مراکز آموزشی و درمانی روان‌شناختی می‌توانند به نقش استرس ادراک شده با توجه به تمایز یافتگی آنها توجه نمایند.

References

1. Atapour N, Falsafinejad MR, Ahmadi K, Khodabakhshi AK. A study of the processes and contextual factors of marital infidelity. Practice in Clinical Psychology. 2021;9(3):211-26. <https://doi.org/10.32598/jpcp.9.3.758.2>
2. Dacka M, Kulik A, Nowak K. Determinants of forgiveness after experiencing infidelity in a marital relationship. Kwartalnik Naukowy Fides et Ratio. 2023;54(2):44-57. <https://doi.org/10.34766/fetr.v54i2.1185>
3. Kazaara AI, Audrey A. Gender and Infidelity Patterns: A Cross-Cultural Analysis with Focus on Uganda. IJMSR. 2025;9(2):306-14. <https://www.ijeais.org/ijamsr>.
4. Garcia-Hombrados J, Özcan B. Age at marriage and marital stability: evidence from China. Review of Economics of the Household. 2024;22(1):297-328. <https://doi.org/10.1007/s11150-023-09651-z>
5. Bean RC, Ledermann T, Higginbotham BJ, Galliher RV. Adjustment difficulties and marital stability in remarriages: The role of stepfamily constellation. Marriage & Family Review. 2021;57(8):721-40. <https://doi.org/10.1080/01494929.2021.1958123>
6. Hill TG, Allsop DB, Bagnell KB, Rosen NO. Love in the Face of Loss: Associations Between Self-Compassion, Compassionate Love, and Sexual and Relationship Satisfaction in Couples Experiencing a Recent Pregnancy Loss. Journal of Happiness Studies. 2025;26(3):1-20. <https://doi.org/10.1007/s10902-025-00880-w>
7. Hristov T. Critical Theory and Marital Quarrels: Dynamics of Passionate Speech: Bloomsbury Publishing USA; 2024.

- <https://doi.org/10.5771/9781666952865>
8. Youngblood KJ. Surviving the affair: A qualitative phenomenological case study of the strategies couples utilize to repair their marriage successfully after the occurrence of infidelity. Liberty University, Lynchburg, VA2022.
9. Rodríguez-González M, Bell CA, Pereyra SB, Martínez-Díaz MP, Schweer-Collins M, Bean RA. Differentiation of self and relationship attachment, quality, and stability: A path analysis of dyadic and longitudinal data from Spanish and US couples. Plos one. 2023;18(3):e0282482. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0282482>
10. Dębska J, Wałęcka-Matyja KK, editors. The role of managing information about infidelity and differentiation of self in the adaptation of spouses after infidelity. Family Forum; 2024: Uniwersytet Opolski. Redakcja Wydawnictw Wydziału Teologicznego. <https://doi.org/10.25167/FF/5515>
11. Calatrava M, Martins MV, Schweer-Collins M, Duch-Ceballos C, Rodríguez-González M. Differentiation of self: A scoping review of Bowen Family Systems Theory's core construct. Clinical psychology review. 2022;91(2):102101. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2021.102101>
12. Finzi-Dottan R, Schiff M. Couple relationship satisfaction: The role of recollection of parental acceptance, self-differentiation, and spousal caregiving. Journal of Social and Personal Relationships. 2022;39(2):179-97. <https://doi.org/10.1177/02654075211033029>
13. Moral M, Chimpén-López C, Lyon T, Adsuar J. The Relationship between Differentiation of Self and Psychological Adjustment to Separation. Healthcare 2021, 9, 738. s Note: MDPI stays neutral with regard to jurisdictional claims in published ...; 2021. <https://doi.org/10.3390/healthcare9060738>
14. Flores JdJV, Espinosa MAM, Reyes EJI, Garibay LP, Ramírez AAV. The process of self differentiation in divorce. Revista Electrónica de Psicología Iztacala. 2022;25(2):740-60. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=108114>.
15. Karney BR, Bradbury TN. The longitudinal course of marital quality and stability: A review of theory, methods, and research. Psychological bulletin. 1995;118(1):3-12. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.118.1.3>
16. Zhang R, Wu J, Duan Y, Sun F. The Effect of Mindfulness on Marital Stability via Perceived Stress: Findings from a Dyadic Study of Older Couples in China. Mindfulness. 2024;15(8):2006-22. <https://doi.org/10.1007/s12671-024-02409-3>
17. Acoba EF. Social support and mental health: the mediating role of perceived stress. Frontiers in psychology. 2024;15:1330720. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1330720>
18. Costa C, Briguglio G, Mondello S, Teodoro M, Pollicino M, Canalella A, et al. Perceived stress in a gender perspective: a survey in a population of unemployed subjects of southern Italy. Frontiers in public health. 2021;9:640454. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.640454>
19. Amanelahi A, Sarvestani R, Abbaspour Z, Farhadirad H. Perceived Lived Experience of Women in Response to Their Husband's Infidelity: A Phenomenological Study. Journal of Woman and Family Studies. 2023;11(4):1-19. 0.22051/jwfs.2023.41277.2895 (in Persian).
20. Seydi F, Zare H, Saffarinia M, Erfani N. The Investigate of Perceived Stress Role in the Relationship Between Social Support, Psychological Capital and Forgiveness with Distress Tolerance in Couples. The Women and Families Cultural-Educational. 2021;16(56):129-55. 20.1001.1.26454955.1400.16.56.5.3. (in Persian).
21. Lauštens LM, Christiansen J, Maindal HT, Plana-Ripoll O, Lasgaard M. The longitudinal relation between loneliness and perceived stress: A structural equation modelling analysis of 10,159 individuals. Scandinavian journal of public health. 2024;52(4):410-8. <https://doi.org/10.1177/14034948231151716>
22. Rodríguez-González M, Martins MV, Bell CA, Lafontaine M-F, Costa ME. Differentiation of self, psychological distress, and dyadic adjustment: Exploring an integrative model through an actor-partner analysis. Contemporary Family Therapy. 2019;41(3):293-303. <https://doi.org/10.1007/s10591-019-09493-x>
23. Süloğlu D, Güler Ç. Predicting perceived stress and resilience: the role of differentiation of self. Current issues in personality psychology. 2021;9(4):289-98. <https://doi.org/10.5114/cipp.2021.106140>
24. Kasprzak A, Martínez-Díaz MP, Giraldez CAM. Forgiveness in Romantic Relationships:

- The Moderating Role of Differentiation of Self in the Relationship Between Offense Severity and Post-Offense Distress. *Fam Process*. 2025;64(4):e70082. <https://doi.org/10.1111/famp.70082>
25. Kasprzak A, Martínez-Díaz MP. Differentiation of self and its implications for forgiveness and repair in romantic relationships. *Personality and Individual Differences*. 2026;249:113518. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2025.113518>
26. Yadegari SL, Peyvandi P, Hosseinzadeh Taghvaei M, Beliad M, Mahmoodinia S. Investigating the Mediating Role of Self-Differentiation in the Association between Self-Silencing and Divorce Proneness in Women. *Women's Health Bulletin*. 2026;13(1):46-54. 10.30476/whb.2026.107823.1364.
27. Torkaman S, Lotfi Kashani F. The Relationship between Self-Differentiation and Communication Beliefs in Couples' Stress Perception and the Mediating Role of Emotional Cognitive Regulation. *Journal of Psychology New Ideas*. 2022;12(16):1-14. <http://jnip.ir/article-1-701-en.html>.
28. Wang D, Xie R, Ding W, Yuan Z, Kayani S, Li W. Bidirectional longitudinal relationships between parents' marital satisfaction, parenting stress, and self-compassion in China. *Family Process*. 2023;62(2):835-50. doi: 10.1111/famp.12785. Epub 2022 Jun 13. . <https://doi.org/10.1111/famp.12785>
29. He L, Liu L, Yang Q, Zhou L. A KAP model-based retrospective study on the association between fertility stress and marital adjustment in patients undergoing assisted reproductive technology. *Medicine*. 2026;105(2):e44926. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000044926>
30. Westland JC. Lower bounds on sample size in structural equation modeling. *Electronic Commerce Research and Applications*. 2010;9(6):476-87. <https://doi.org/10.1016/j.elerap.2010.07.003>
31. Cohen S, Kamarck T, Mermelstein R. A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*. 1983;385-96. <https://doi.org/10.2307/2136404>
32. Safaei M SO. Assessing Stress in Cancer Patients: Factorial Validity of the Perceived Stress Scale in Iran. *Journal of Nursing Education*. 2014;2(1):13-22. <http://ijpn.ir/article-1-283-en.html>.
33. Edwards JN, Johnson DR, Booth A. Coming apart: A prognostic instrument of marital breakup. *Family Relations*. 1987;36(2):168-70. <https://doi.org/10.2307/583948>
34. Yaripour A. Studying the effect of family counseling interventions on the rate of divorce registration in Qom courts of justice. Islamic Azad University: Rudhan Branch; 1990.
35. Skowron EA, Friedlander ML. The differentiation of self inventory: development and initial validation. *Journal of Counseling Psychology*. 1998;45(3):235-46. <https://doi.org/10.1037/0022-0167.45.3.235>
36. Ghavibazou E, Abdollahi A, Hosseinian S. Validity of the Persian translation of the differentiation of self inventory (DSI) among Iranian adults. *Heliyon*. 2022;8(7):e09834. m9.figshare.16864552. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09834>
37. Mohammadi M, Alibakhshi SZ. The effectiveness of the self-differentiation training based on the Bowen theory on marital satisfaction. *Journal of Research and Health*. 2021;11(5):333-40. <https://doi.org/10.32598/JRH.11.5.1574.1>
38. Wang X, Li Q, Chen Z, Fang X. Stress Perception and Marital Instability Across the Family Life Cycle: An Actor-Partner Perspective. *Family Process*. 2025;64(1):e70018. <https://doi.org/10.1111/famp.70018>