



# The Role of Dark Triad of Personality in Predicting Psychological Well-being and Humor Styles in Nurses

Elham Aghli<sup>1</sup>, Ghassem Ahi<sup>2,\*</sup>, Ahmad Mansouri<sup>3</sup>

<sup>1</sup> MSc, Department of Psychology, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran

<sup>2</sup> Assistant Professor, Department of Psychology, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran

<sup>3</sup> Assistant Professor, Department of Psychology, Neyshabur Branch, Islamic Azad University, Neyshabur, Iran

\* **Corresponding author:** Ghassem Ahi, Assistant Professor, Department of Psychology, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran. E-mail: ahighasem1356@yahoo.com

**Received:** 13 Oct 2017

**Accepted:** 11 Apr 2018

## Abstract

**Introduction:** Nursing is one of the job groups that is exposed to stress, depression, anxiety, and fatigue. Stress and depression reduce job performance and threaten personal relationships. This study aimed at determining the role of dark triad of personality in psychological well-being and humor styles.

**Methods:** In this descriptive-correlational study, 332 nurses were selected among public hospitals of Mashhad during year 2016 by the cluster sampling method. Participants completed the dark triad scale (Johnson & Webster, 2010), short form of Ryff's psychological well-being scale (2000), and humor styles questionnaire (Martin et al., 2003). Data were analyzed by the SPSS22 software and multiple regression analysis.

**Results:** The results showed that there was a significant relationship between dark triad of personality with psychological well-being and humor styles in nurses ( $P < 0.01$ ). Among the dark triad, machiavellianism and narcissism predicted psychological well-being ( $P < 0.05$ ). Also, dark triad of personality predicted humor styles in nurses ( $P < 0.05$ ).

**Conclusions:** The results showed that dark triad of personality had an important role in predicting psychological well-being and humor styles in nurses. The results of this study indicated the importance, usefulness, and application of the dark triad of personality in predicting individual differences in the evaluation, acceptance, and recruitment of nurses.

**Keywords:** Humor, Dark Triad, Nurse, Psychological Well-being



## نقش سه گانه های تاریک شخصیت در پیش بینی بهزیستی روانشناختی و سبک‌های شوخ طبعی پرستاران

الهام عقلی<sup>۱</sup>، قاسم آهی<sup>۲\*</sup>، احمد منصوری<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد، گروه روانشناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران  
<sup>۲</sup> استادیار، گروه روانشناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران  
<sup>۳</sup> استادیار، گروه روانشناسی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشابور، ایران  
 \* نویسنده مسئول: قاسم آهی، گروه روانشناسی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران. ایمیل: ahigh1356@yahoo.com

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۰۱/۲۲

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۰۷/۲۱

### چکیده

**مقدمه:** پرستاران از جمله گروه‌های شغلی هستند که در معرض استرس، افسردگی، اضطراب و خستگی قرار دارند. استرس و افسردگی موجب کاهش عملکرد شغلی و گسیختگی روابط شخصی می‌شوند. این پژوهش با هدف بررسی نقش سه گانه های تاریک شخصیت در پیش بینی بهزیستی روانشناختی و سبک‌های شوخ طبعی پرستاران انجام شد.

**روش کار:** در یک مطالعه توصیفی-همبستگی، ۳۳۲ نفر از پرستاران شاغل در بیمارستان‌های دولتی شهر مشهد در سال ۱۳۹۵ به روش نمونه گیری خوشه‌ای مرحله‌ای انتخاب شدند. شرکت کنندگان به مقیاس سه گانه های تاریک جانسون و وبستر (۲۰۱۰)، فرم کوتاه مقیاس بهزیستی روانشناختی ریف و سینگر (۲۰۰۰) و پرسشنامه سبک‌های شوخ طبعی مارتین و همکاران (۲۰۰۳) پاسخ دادند. داده‌های پژوهش با استفاده از نرم افزار آماری SPSS 22 و به روش تحلیل رگرسیون چندگانه تحلیل شدند.

**یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که بین سه گانه های تاریک شخصیت با بهزیستی روانشناختی و سبک‌های شوخ طبعی پرستاران رابطه وجود دارد ( $P < 0/01$ ). از بین سه گانه های تاریک شخصیت، ماکیاولیسم و خودشیفتگی پیش بینی کننده بهزیستی روانشناختی می‌باشند ( $P < 0/05$ ). همچنین، سه گانه های تاریک شخصیت پیش بینی کننده سبک‌های شوخ طبعی پرستاران می‌باشند ( $P < 0/05$ ).

**نتیجه گیری:** نتایج پژوهش حاضر نشان داد که سه گانه های تاریک شخصیت پیش بینی کننده بهزیستی روانشناختی و سبک‌های شوخ طبعی پرستاران می‌باشند. نتایج این پژوهش بیانگر اهمیت، سودمندی و کاربست سه گانه های تاریک شخصیت در پیش بینی تفاوت‌های فردی به هنگام ارزیابی، پذیرش و استخدام پرستاران می‌باشد.

**واژگان کلیدی:** سه گانه های تاریک شخصیت، بهزیستی روانشناختی، شوخ طبعی، پرستار

تمامی حقوق نشر برای انجمن علمی پرستاری ایران محفوظ است.

### مقدمه

پرستاران به عنوان بخش بزرگی از متخصصان مراقبت بهداشتی و هسته اصلی نظام‌های سلامت روان (۱) با عوامل استرس‌زای متعددی از جمله حمایت‌ها و منابع شخصی محدود، ساعات کار طولانی، عدم مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها و کارکردن زیر فشار یا کارکردن با افراد دارای مهارت‌های ناکافی روبرو هستند (۲). استرس ناشی از این عوامل نه تنها بهزیستی و سلامت پرستاران را تهدید می‌کند، بلکه اثرات معناداری بر مولد بودن و کیفیت مراقبت از مراجعان آن‌ها دارد (۳). بهزیستی به کارکرد و تجربه روانشناختی بهینه اشاره دارد و به دو بعد ذهنی و

روانشناختی تقسیم می‌شود (۴). بهزیستی روانشناختی به عنوان یکسری از ویژگی‌های روانشناختی دخیل در کارکرد مثبت انسان مطرح شده است (۵). Ryff بهزیستی روانشناختی را شامل ابعاد هدف در زندگی، استقلال، رشد فردی، روابط مثبت، تسلط محیطی و پذیرش خود می‌داند (۶). بهزیستی روانشناختی در محیط کار نیز شامل احساس لذت، خوشایندی امور، دستیابی به اهداف، احساس تأمین خواست‌ها و نیازها، داشتن احساس خوب نسبت به خود، تجربه هیجانات مثبت درعین انجام وظایف و مسئولیت‌ها و احساس رضایت از خود و زندگی

است (۷). عوامل متعددی از جمله صفات شخصیت (۸) می‌توانند بهزیستی روانشناختی را تحت تأثیر قرار دهند. در سال‌های اخیر توجه فزاینده‌ای به مجموعه‌ای از صفات شخصیتی به لحاظ اجتماعی آزردهنده با عنوان سه گانه‌های تاریک شخصیت (Dark triad traits of personality) شده است (۹). این صفات شامل ماکیاولیسم، جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی هستند و در برگرنده ویژگی‌هایی خود نمایشی، پرخاش‌جویی، سردی هیجانی و فریب کاری می‌باشند. از بین این صفات خودشیفتگی به عنوان بخش روشن شخصیت و دو صفت دیگر عمدتاً به عنوان بخش تاریک شخصیت شناخته می‌شوند (۱۰). برای مثال، درحالی‌که افراد با صفات شخصیتی جامعه‌ستیز یا ماکیاولیسم زندگی کمتر شاد و کوتاه‌تری دارند، افراد با صفات خودشیفتگی سطوح بالاتری از عزت نفس و بهزیستی ذهنی را گزارش می‌کنند (۱۱-۱۴). همچنین، ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی با هوش هیجانی، خودکنترلی و بهزیستی رابطه معکوس دارند، درحالی‌که خودشیفتگی با جامعه‌پذیری، بهزیستی و هوش هیجانی رابطه مستقیم دارد (۱۵). رابطه بین صفات شخصیتی آزار دهنده و بهزیستی الهام بخش علاقه به ارتباط بالقوه بین سه گانه‌های تاریک و سبک‌های شوخ طبعی بوده است (۱۶). شوخی و شوخ طبعی به عنوان یک پدیده شناختی، هیجانی، رفتاری، روانشناختی و اجتماعی جزء لاینفک زندگی روزانه و ابزاری برای کنار آمدن با مسائل شخصی شناخته می‌شود و همچنین به عنوان توانایی شخص برای درک جنبه‌های جالب یک موقعیت تعریف می‌شود (۱۷). Martin و همکاران (۱۸) چهار سبک شوخ طبعی را تحت عنوان سبک‌های سازگاران (پیوندجویی و خودارزنده سازی) و ناسازگاران (پرخاشگرانه و خود تحقیرگرایانه) مشخص کرده‌اند. سبک پیوندجویی شامل استفاده از شوخ طبعی برای تسهیل روابط اجتماعی می‌شود، درحالی‌که خودارزنده سازی شامل توانایی حفظ کردن دیدگاه شوخ طبعانه در مواجهه با رویدادهای استرس‌زا است. سبک پرخاشگرانه از طریق استهزای دیگران نمایش داده می‌شود و سبک خود تحقیرگرایانه از طریق خود-خرد شماری افراطی به عنوان شکلی از خود شیرینی ظاهر می‌شود. Schermer و همکاران (۱۹) نشان دادند که بین نمره کلی شخصیت با سبک‌های شوخ طبعی پیوندجویی و خودارزنده سازی رابطه مستقیم و با سبک‌های پرخاشگرانه و خودتحقیرگرایانه رابطه معکوس وجود دارد. Martin و همکاران (۱۰) گزارش کردند که بین صفات جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم با سبک‌های پرخاشگرانه و خود تحقیرگرایانه و همچنین صفت خودشیفتگی با پیوندجویی و خودارزنده سازی رابطه مستقیم وجود دارد. Veselka و همکاران (۲۰) گزارش کردند که بین صفات جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم با سبک‌های پرخاشگرانه و خود تحقیرگرایانه و همچنین صفت خودشیفتگی با پیوندجویی رابطه مستقیم وجود دارد. باوجود این، رابطه‌ای بین خودشیفتگی و خودارزنده سازی مشاهده نکردند. در همین راستا Vernon و همکاران (۲۱) نشان دادند که بین صفات برونگرایی و باز بودن به تجربه با سبک‌های شوخ طبعی سازگار و همچنین بین صفات روان‌رنجورخویی و وجدان‌گرایی با سبک‌های شوخ طبعی ناسازگار رابطه وجود دارد. با این حال مناقشات گسترده‌ای درباره ارزش سازگاران سه گانه‌های تاریک شخصیتی از دیدگاه تکاملی وجود دارد. مطابق تئوری تکامل افراد با سه گانه‌های تاریک شخصیت یک راهبرد زندگی سریع (fast life) را انتخاب می‌کنند که از طریق تفکر کوتاه مدت، حمایت اجتماعی

## روش کار

پژوهش حاضر از نظر هدف جزو پژوهش‌های بنیادی و از نظر شیوه گردآوری داده‌ها جزو پژوهش‌های توصیفی-همبستگی می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه پرستاران شاغل در بیمارستان‌های دولتی شهر مشهد بود. نمونه مورد بررسی شامل ۳۶۵ نفر از پرستاران شاغل در بیمارستان‌های دولتی بودند که به روش نمونه‌گیری خوشه‌ای مرحله‌ای انتخاب شدند. ابتدا فهرست بیمارستان‌ها و بخش‌های بیمارستانی تهیه شد، سپس از فهرست انتخابی به تصادف ۱۵ بخش انتخاب شد و تمامی پرستاران آنها به عنوان عضوی از نمونه در نظر گرفته شدند. ملاک‌های ورود شامل پرستار بودن، شاغل بودن در بیمارستان‌های دولتی و رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش بود. ملاک‌های خروج شامل عدم رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش و عدم پاسخ کامل به پرسشنامه‌ها بود. ملاحظات اخلاقی نیز شامل رضایت آگاهانه برای شرکت در پژوهش، تاکید بر محرمانه ماندن اطلاعات و اجتناب از آسیب رساندن به آنها بود. برای جمع‌آوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد. مقیاس شخصیت تاریک ابزاری ۱۲ ماده‌ای است که توسط Jonason & Webster (۲۵) طراحی شده است. این مقیاس شامل سه خرده‌مقیاس ماکیاولیستی، جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی است و بر اساس یک مقیاس سه درجه‌ای از ۱ (اصلاً مرا توصیف نمی‌کند) تا ۳ (کاملاً مرا توصیف می‌کند) نمره‌گذاری می‌شود. آن‌ها در مطالعه خود ساختار عاملی و همچنین اعتبار و روایی این مقیاس را تأیید کردند. اعتبار نسخه فارسی این پرسشنامه به روش همسانی درونی (آلفای کرونباخ) برای خرده مقیاس ماکیاولیستی، جامعه‌ستیزی، خودشیفتگی و نمره کل به ترتیب ۰/۹۲، ۰/۴۰، ۰/۶۸، ۰/۸۱ گزارش شده است. همچنین ساختار سه عاملی این مقیاس تأیید شده است (۲۶). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس ماکیاولیستی، جامعه‌ستیزی، خودشیفتگی و نمره کل به ترتیب ۰/۸۴، ۰/۷۲، ۰/۶۳، ۰/۷۹ بود. فرم کوتاه مقیاس بهزیستی روانشناختی یک مقیاس ۱۸ ماده‌ای است که توسط Ryff در سال ۱۹۸۹ ساخته شده و در سال ۲۰۰۲ مورد تجدید نظر قرار گرفته است. این مقیاس بر اساس یک مقیاس شش درجه‌ای از ۱ (کاملاً موافقم) تا ۶ (کاملاً مخالفم) نمره‌گذاری می‌شود. همبستگی فرم کوتاه مقیاس بهزیستی روانشناختی با مقیاس اصلی از ۰/۷۰ تا ۰/۸۹ در نوسان بوده است.

بودند. در جدول ۱ ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش به همراه شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف استاندارد) ارائه شده است. نتایج جدول ۱ نشان می‌دهد که بین صفات ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی با بهزیستی روانشناختی رابطه معکوس وجود دارد ( $P < 0/01$ )، در حالیکه بین خودشیفتگی و بهزیستی روانشناختی رابطه مستقیم وجود دارد ( $P < 0/01$ ). صفت ماکیاولیسم با سبک‌های شوخ طبعی پیوندجویی و خودارزنده‌سازی رابطه معکوس دارد ( $P < 0/01$ ). در حالیکه با سبک‌های پرخاشگرانه و خودتحقیرگرانه رابطه مستقیم دارد ( $P < 0/01$ ). صفت جامعه‌ستیزی با پیوندجویی رابطه معکوس دارد ( $P < 0/01$ ). در حالیکه با سبک‌های پرخاشگرانه و خودتحقیرگرانه رابطه مستقیم دارد ( $P < 0/01$ ). صفت خودشیفتگی با خودارزنده‌سازی رابطه مستقیم دارد ( $P < 0/01$ ). در حالیکه با سبک خودتحقیرگرانه رابطه معکوس دارد ( $P < 0/01$ ). باوجود این، رابطه‌ای بین این صفت و سبک‌های پیوندجویی و پرخاشگرانه وجود ندارد. جهت بررسی نقش سه گانه‌های تاریخ شخصیت در پیش‌بینی بهزیستی روانشناختی از تحلیل رگرسیون چندگانه (multiple regression analysis) استفاده شد. آماره دوربین واتسون ( $Durbin-Watson = 1/51$ ) نشان دهنده عدم تخطی از مفروضه استقلال باقیمانده‌ها بود. همچنین مقدار شاخص‌های VIF و تحمل (tolerance) بیانگر عدم هم خطی چندگانه بود (جدول ۲). نتایج تحلیل واریانس (analysis of variance) نشان دهنده معنی‌دار بودن مدل رگرسیونی بود ( $P < 0/01$ ).  $f = 67/14$ ,  $df = 2$  و  $329$ .

اعتبار نسخه فارسی این پرسشنامه به روش همسانی درونی ۰/۷۱ گزارش شده است. بعلاوه، ساختار شش عاملی این مقیاس تأیید شده است (۲۷). در این پژوهش ضریب آلفای کرونباخ نمره کل ۰/۷۴ بود. پرسشنامه سبک‌های شوخ طبعی ابزاری ۳۲ ماده‌ای است که توسط Martin و همکاران (۱۸) ساخته شده و بر اساس یک مقیاس لیکرت ۷ درجه‌ای در دامنه‌ای از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۷ (کاملاً موافقم) نمره‌گذاری می‌شود. این پرسشنامه چهار سبک شوخ طبعی پیوندجویی، خودارزنده سازی (سبک‌های سازگار)، پرخاشگرانه و خودتحقیرگرانه (سبک‌های ناسازگار) را می‌سنجد. آن‌ها اعتبار خرده‌مقیاس‌های آزمون را به روش همسانی درونی ۰/۷۷ تا ۰/۸۱ و به روش بازآزمایی ۰/۸۰ تا ۰/۸۵ گزارش کردند. بعلاوه روایی همزمان آن مناسب بوده است. اعتبار نسخه فارسی آن به روش بازآزمایی نیز ۰/۵۸ تا ۰/۷۴ گزارش شده است (۲۸). در پژوهش حاضر ضرایب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های چهارگانه شوخ‌طبعی پیوندجویی، خودارزنده سازی، پرخاشگرانه و خودتحقیرگرانه به ترتیب ۰/۶۲، ۰/۸۱، ۰/۷۲ و ۰/۷۴ بود. داده‌ها به کمک نرم‌افزار آماری SPSS22 و با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی و آزمون تحلیل رگرسیون چندگانه تحلیل شد.

### یافته‌ها

از مجموع ۳۶۵ پرسشنامه توزیع شده ۳۳ پرسشنامه به دلیل ناقص بودن کنار گذاشته شد. دامنه سنی شرکت‌کننده باقیمانده ۲۲ تا ۵۰ سال و میانگین سنی آنها حدود ۳۲ سال بود. بعلاوه، ۱۵۰ نفر از شرکت‌کنندگان مرد (۴۵/۱۸ درصد) و ۱۸۲ نفر زن (۵۴/۸۲ درصد)

جدول ۱: ماتریس همبستگی و شاخص‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
ماکیاولیسم	-							
جامعه ستیزی	۰/۶۵**	-						
خودشیفتگی	۰/۱۶**	۰/۲۷**	-					
بهزیستی روانشناختی	۰/۴۵**	۰/۲۷**	۰/۲۲**	-				
شوخ طبعی پیوند جویی	۰/۳۷**	۰/۴۲**	۰/۰۷	۰/۳۰**	-			
شوخ طبعی خودارزنده سازی	۰/۲۶**	۰/۰۹	۰/۲۹**	۰/۴۱**	۰/۲۶**	-		
شوخ طبعی پرخاشگرانه	۰/۴۱**	۰/۴۹**	۰/۰۵	۰/۴۱**	۰/۱۹**	۰/۰۸	-	
شوخ طبعی خود تحقیرگرایانه	۰/۴۴**	۰/۴۳**	۰/۱۳*	۰/۳۱**	۰/۲۱**	۰/۱۲*	۰/۵۷**	-
میانگین	۵/۵۰	۶/۶۰	۹/۳۱	۶۴/۱۹	۳۷/۱۳	۳۲/۵۵	۲۶/۵۵	۲۱/۸۰
انحراف استاندارد	۳/۶۳	۳/۵۳	۴/۷۰	۷/۶۳	۶/۲۳	۶/۷۴	۸/۱۴	۷/۲۷

\*  $P < 0/05$ , \*\*  $P < 0/01$

جدول ۲: نتایج تحلیل رگرسیون بهزیستی روانشناختی از طریق سه گانه‌های تاریخ شخصیت

متغیر	همبستگی	مجذور همبستگی	ضرایب غیر استاندارد	خطای استاندارد	ضرایب استاندارد	مقدار تی	سطح معنی داری	VIF	تحمل
ماکیاولیسم	-۰/۴۵	۰/۲۰	-۰/۹۵	۰/۱۰	-۰/۴۵	-۹/۱۵	۰/۰۰۱	۱	۱
ماکیاولیسم	۰/۵۴	۰/۲۹	-۱/۰۵	۰/۱۰	-۰/۵۰	-۱۰/۵۸	۰/۰۰۱	۱/۰۳	۰/۹۷
خودشیفتگی	۰/۵۴	۰/۲۹	۰/۴۹	۰/۰۸	۰/۳۰	۶/۳۶	۰/۰۰۱	۱/۰۳	۰/۹۷

جدول ۳: نتایج تحلیل رگرسیون سبک‌های شوخ طبعی از طریق سه گانه‌های تاریک شخصیت

متغیر	همبستگی	مجذور همبستگی	ضرایب غیراستاندارد	خطای استاندارد	ضرایب استاندارد	مقدار تی	معنی داری	VIF	تحمل	دوربین
پیوندجویی										۱/۷۹
جامعه‌ستیزی	۰/۴۲	۰/۱۸	-۰/۵۹	۰/۱۲	-۰/۳۴	-۵/۱۳	۰/۰۰۱	۱/۸۰	۰/۸۹	
ماکیاولیسم	۰/۴۴	۰/۱۹	-۰/۲۸	۰/۱۱	-۰/۱۷	-۲/۵۸	۰/۰۰۱	۱/۷۹	۰/۸۵	
خودشیفتگی	۰/۴۵	۰/۲۰	۰/۱۴	۰/۰۷	۰/۱۱	۲/۱۵	۰/۰۳	۱/۰۷	۰/۹۳	
خودارزنده‌سازی										۱/۷۵
خودشیفتگی	۰/۲۹	۰/۰۸	۰/۴۸	۰/۰۷	۰/۳۳	۶/۶۶	۰/۰۰۰۱	۱/۰۲	۰/۹۷	
ماکیاولیسم	۰/۴۳	۰/۱۸	-۰/۵۹	۰/۰۹	-۰/۳۲	-۶/۳۱	۰/۰۰۱	۱/۰۲	۰/۹۷	
پرخاشگرانه										۱/۸۳
جامعه‌ستیزی	۰/۴۹	۰/۲۴	۱/۰۲	۰/۱۴	۰/۴۴	۷/۱۰	۰/۰۰۱	۱/۸۰	۰/۷۹	
خودشیفتگی	۰/۵۲	۰/۲۸	-۰/۳۳	۰/۰۸	-۰/۱۹	-۳/۹۸	۰/۰۰۱	۱/۰۷	۰/۹۳	
ماکیاولیسم	۰/۵۴	۰/۲۹	۰/۳۵	۰/۱۴	۰/۱۶	۲/۵۸	۰/۰۱	۱/۷۰	۰/۸۵	
خودتحقیرگرانه										۱/۸۶
ماکیاولیسم	۰/۴۴	۰/۲۰	۰/۵۹	۰/۱۳	۰/۲۹	۴/۶۰	۰/۰۰۱	۱/۷۱	۰/۸۵	
جامعه‌ستیزی	۰/۴۸	۰/۲۳	۰/۴۹	۰/۱۳	۰/۲۴	۳/۷۲	۰/۰۰۱	۱/۷۱	۰/۸۵	

انجام شد. نتایج این پژوهش مشابه یافته‌های قبلی (۱۱-۱۳، ۲۹) نشان داد که بین سه گانه‌های تاریک شخصیت یعنی ماکیاولیسم، جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی با بهزیستی روانشناختی رابطه وجود دارد. همچنین، نشان داد که این صفات پیش‌بینی کننده بهزیستی روانشناختی پرستاران می‌باشند. محققان معتقدند درحالی‌که اکثریت افراد با ویژگی جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم زندگی شادی ندارند، افراد با خودشیفتگی زیاد اغلب سطوح بالاتری از عزت نفس و بهزیستی را گزارش می‌کنند (۱۱-۱۴، ۳۰). Aghababaei و بلاچینو (۹) نشان دادند درحالی‌که جامعه‌ستیزی با سطوح پایین‌تر بهزیستی لذت‌گرا و فضیلت‌گرا همبسته است، خودشیفتگی با سطوح بالاتر بهزیستی ارتباط دارد و ماکیاولیسم با بهزیستی بی‌ارتباط است. Love و هولدر (۲۹) دریافتند که جامعه‌ستیزی با سطوح بالاتر افسردگی و عاطفه منفی و سطوح پایین‌تر رضایت از زندگی، شادکامی و عاطفه مثبت مرتبط است. بسیاری از شواهد تجربی نشان می‌دهد که جامعه‌ستیزها ممکن است بهزیستی پایینی داشته باشند. کیفیت روابط بین فردی برای بهزیستی ضروری است. بهزیستی مستلزم آن است که نیازها ارضا شوند، افراد حس هدفمندی داشته باشند، احساس کنند که قادر به تحقق اهداف فردی مهم هستند و در جامعه مشارکت کنند و افراد برخوردار از درجات بالای بهزیستی اجتماعی معمولاً قادر به برقراری روابط با دیگران و حفظ آن روابط هستند (۳۱). این درحالی است که روابط جامعه‌ستیزها معمولاً سطحی و فاقد کیفیت است. هماهنگ با این یافته‌ها گزارش شده که افراد با جامعه‌ستیزی بالا معمولاً هوش هیجانی پایین‌تری نیز دارند (۳۲). بعلاوه ویژگی‌های شخصیتی مرتبط با بهزیستی بالا از جمله سطوح بالای برون‌گرایی، وجدان‌گرایی، توافق‌پذیری و سطوح پایین روان‌رنجورخویی با جامعه‌ستیزی رابطه معکوس دارد، این درحالی است که سطوح بالای روان‌رنجورخویی از جمله خشم، خصومت و تکانش‌پذیری با جامعه‌ستیزی رابطه مستقیم دارند (۳۳). این یافته‌ها نشان می‌دهد که جامعه‌ستیزها بهزیستی پایین‌تری را تجربه می‌کنند.

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که صفات ماکیاولیسم و خودشیفتگی پیش‌بینی کننده بهزیستی روانشناختی می‌باشند ( $P < 0.05$ ). بعلاوه، این دو صفت رویهم ۲۹ درصد واریانس بهزیستی روان شناختی را تبیین می‌کنند. جهت پیش‌بینی سبک‌های شوخ طبعی از طریق سه گانه‌های تاریک شخصیت از تحلیل رگرسیون چندگانه (multiple regression analysis) استفاده شد. آماره دوربین واتسون (Durbin-Watson) نشان دهنده عدم تخطی از مفروضه استقلال باقیمانده‌ها بود. همچنین مقدار شاخص‌های VIF و تحمل (tolerance) بیانگر عدم هم خطی چندگانه بود (جدول ۳). نتایج تحلیل واریانس (analysis of variance) نتایج مربوط به کلیه تحلیل واریانس‌های انجام شده جهت پیش‌بینی سبک‌های شوخ طبعی از طریق سه گانه‌های تاریک شخصیت نشان دهنده معنی‌دار بودن مدل‌های رگرسیونی بود ( $P < 0.01$ ).

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که صفات جامعه‌ستیزی، ماکیاولیسم و خودشیفتگی پیش‌بینی کننده سبک شوخ طبعی پیوندجویی می‌باشند ( $P < 0.05$ ) و رویهم ۲۰ درصد واریانس این سبک شوخ طبعی را تبیین می‌کنند. دو صفت خودشیفتگی و ماکیاولیسم پیش‌بینی کننده سبک شوخ طبعی خودارزنده‌سازی می‌باشند ( $P < 0.01$ ) و رویهم ۱۸ درصد واریانس شوخ طبعی خودارزنده‌سازی را تبیین می‌کنند. صفات جامعه‌ستیزی، ماکیاولیسم و خودشیفتگی پیش‌بینی کننده سبک شوخ طبعی پرخاشگرانه می‌باشند ( $P < 0.05$ ) و رویهم ۲۹ درصد واریانس شوخ طبعی پرخاشگرانه را تبیین می‌کنند. سرانجام، دو صفت ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی پیش‌بینی کننده سبک شوخ طبعی خودتحقیرگرانه می‌باشند ( $P < 0.01$ ) و رویهم ۲۳ درصد واریانس این سبک شوخ طبعی را تبیین می‌کنند.

## بحث

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش سه گانه‌های تاریک شخصیت در پیش‌بینی بهزیستی روانشناختی و سبک‌های شوخ طبعی پرستاران

ممکن است به خاطر مؤلفه کلیدی تشکیل دهنده این سه متغیر باشد. شوخ طبعی پرخاشگرانه به عنوان دست انداختن عمدی دیگران از طریق جک‌های تحقیرآمیز یا تهدید از طریق این جک‌ها تعریف می‌شود (۴۰). ماکیاولیسم تا حد زیادی از طریق رفتارهای فریب کارانه بین فردی مشخص می‌شود که برای تضمین موفقیت شخصی صورت می‌گیرند، بنابراین هر دو سازه ترکیبی از مؤلفه فریب کاری هستند و این نشان می‌دهد که افراد ماکیاولیسم ممکن است سبک شوخ طبعی را به عنوان روشی برای کنترل دیگران برای رسیدن به منفعت شخصی در نظر بگیرند. Martin و همکاران (۱۰) نیز معتقدند افراد با نمرات بالا در ماکیاولیسم سبک شوخ طبعی پرخاشگرانه را به عنوان ابزاری برای فریب دیگران مورد استفاده قرار می‌دهند، چنین افرادی از این سبک لذت می‌برند زیرا این سبک شوخ طبعی شامل شکل‌های اجتماعی‌تر جک‌های نژادپرستانه و جنسیت‌گرا است. علاوه بر مشترک شوخ طبعی پرخاشگرانه با جامعه‌ستیزی این است که شوخ طبعی پرخاشگرانه معرف تمایل برای ابراز شوخ طبعی بدون مقدمه و بدون در نظر گرفتن تأثیر بالقوه‌اش بر دیگران است. این مؤلفه تکانش‌پذیری و ناآگاهی اجتماعی که در تئوری‌های جامعه‌ستیزی منعکس می‌شود، نشان می‌دهد که رفتارهای جامعه‌ستیز از بازداری رفتاری ضعیف و ناتوانی برای درک هیجانات دیگران ناشی می‌شود (۴۱). بنابراین همبستگی مشاهده شده بین جامعه‌ستیزی و سبک شوخ طبعی پرخاشگرانه ممکن است از این واقعیت ناشی شود که افراد با نمرات بالای جامعه‌ستیزی سبک شوخ طبعی پرخاشگرانه را بکار می‌گیرند زیرا آنها درباره تأثیر رفتارشان بر دیگران بی‌اعتنا و فاقد نگرانی هستند (۲۰). ارتباط مثبت خودشیفتگی با سبک‌های شوخ طبعی پیوندجویی نیز بر شماری از همبسته‌های شخصیتی که در هر دو سازه نقش دارند مبتنی است (۴۰). شوخ طبعی پیوندجویانه شامل خندیدن با دیگران و جک گفتن به منظور افزایش پیوستگی اجتماعی راهی است تا افراد خودشیفته برای رسیدن به این هدف تعاملات اجتماعی‌شان را افزایش دهند. مطابق با اعتقاد Morf & Rhodewalt (۴۲) افراد خودشیفته تمایل دارند تا تعاملات مثبت‌تر با دیگران را به عنوان روشی برای بدست آوردن تأیید اجتماعی و خود اثباتی به منظور حفظ عزت نفس بلند پروازانه اما شکننده‌شان بکار بگیرند. در پژوهش‌های تجربی صورت گرفته بر اساس تعاملات اجتماعی کوتاه مدت، کلیپ‌های ویدئویی کوتاه مدت و تصاویر بدون صدا افراد خودشیفته به عنوان افرادی جذاب، سازش‌پذیر، شایسته، خوب سازگار و مردم دار درجه‌بندی می‌شوند. سطوح بالای جذابیت (ویژگی مطلوب در روابط کوتاه مدت و طولانی مدت) خودشیفته‌ها منجر به بازخوردهای مثبت از سوی دیگران می‌شود که دیدگاه‌های خود (self-views) افراد خودشیفته را تقویت می‌کند. هماهنگ با این یافته‌ها محققان (۲۰) گزارش کردند که به طور خاص خودشیفتگی و شوخ طبعی پیوندجویانه با بعد برون‌گرایی مدل پنج عاملی مرتبط هستند که به رفتارهای انقبادی (entail behaviors) نظیر جرأت ورزی، جمع‌گرایی و صحت بین فردی که به منظور ایجاد دل‌بستگی‌های بین فردی اجرا می‌شود اشاره دارد، در نتیجه افراد خودشیفته ممکن است از طریق ایجاد روابط با دیگران و به کمک استفاده از سبک‌های شوخ طبعی سازگار از جمله پیوندجویی به خواسته‌هایشان تحقق ببخشند. عزت نفس‌شان را ارتقا بدهند و شهرت‌شان را افزایش دهند. علاوه بر ارتباط مستقیم خودشیفتگی و سبک

هماهنگ با یافته‌های این مطالعه Rose (۳۴) گزارش کرد که خودشیفتگی با بهزیستی ذهنی رابطه مستقیم دارد. Sedikides و همکاران (۳۰) گزارش کردند که خودشیفتگی با کاهش افسردگی، احساس تنهایی، اضطراب، روان‌رنجورخویی و افزایش بهزیستی ذهنی شامل رضایت از زندگی و تعادل عاطفی همراه است. در تبیین ارتباط مستقیم خودشیفتگی با بهزیستی می‌توان گفت خودشیفتگی به شدت با عزت نفس همبسته است، یک سازه که معمولاً با سلامت روان مرتبط است. علاوه بر خودشیفتگی به طور مستقیم شاخص سازگاری بهتر است (۳۴). Zuckerman و اولاکلین (۳۵) نشان دادند که خودشیفتگی با نمرات بالاتر در بهزیستی همراه است و عزت نفس به طور کامل این رابطه را میانجی می‌کند. همچنین Sedikides و همکاران (۳۰) گزارش کردند که خودشیفتگی با سلامت روانی بهتر مرتبط است و این ارتباط از طریق عزت نفس میانجی می‌شود. با این حال این بدین معنی نیست که خودشیفتگی اساساً یک صفت انطباقی است، بلکه جنبه‌های ناسازگارانه و هزینه‌هایی در بلند مدت از جمله رهاکردن جفت (همسر) و تخریب دل‌بستگی را به همراه دارد (۳۶). با وجود این، پژوهش‌های دیگر نتایج متناقضی را گزارش کردند. Erkutlu (۳۷) دریافت که خودشیفتگی رابطه معکوسی با بهزیستی دارد. همچنین گزارش شده است که خودشیفتگی پیش‌بینی کننده سطوح پایین‌تر بخشودگی در روابط نزدیک و پرخاشگری و خشونت علیه دیگران است (۳۸) که در نهایت می‌تواند به سطوح پایین‌تر بهزیستی منجر شود. در تبیین این تناقض Giacomini و جوردن (۳۹) معتقدند که افراد ممکن است سطوح متغیری از خودشیفتگی بهنجار و آسیب‌شناختی را نشان دهند، یافته‌های این محققان نشان داد که خودشیفتگی بهنجار با رضایت بیشتر و عاطفه مثبت‌تر و خودشیفتگی آسیب‌شناختی با احساس گناه و شرم بیشتر مرتبط است.

نتایج پژوهش حاضر همچنین نشان داد که بین سه گانه‌های تاریک شخصیت یعنی ماکیاولیسم، جامعه‌ستیزی و خودشیفتگی با سبک‌های شوخ طبعی رابطه وجود دارد. همچنین، نشان داد که این صفات پیش‌بینی کننده سبک‌های شوخ طبعی پرستانار می‌باشند. در همین راستا، Martin و همکاران (۱۰) گزارش کردند که بین صفات جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم با سبک‌های پرخاشگرانه و خود تحقیرگرایانه و همچنین صفت خودشیفتگی با پیوندجویی و خودارزنده‌سازی رابطه مستقیم وجود دارد. Veselka و همکاران (۲۰) گزارش کردند که بین صفات جامعه‌ستیزی و ماکیاولیسم با سبک‌های پرخاشگرانه و خود تحقیرگرایانه و همچنین صفت خودشیفتگی با پیوندجویی رابطه مستقیم وجود دارد. باوجود این، رابطه‌ای بین خودشیفتگی و خودارزنده‌سازی مشاهده نکردند. مطالعات مربوط به رابطه بین در همین راستا Vernon و همکاران (۲۱) نشان دادند که بین صفات برون‌گرایی و باز بودن به تجربه با سبک‌های شوخ طبعی سازگار و همچنین بین صفات روان‌رنجورخویی و وجدان‌گرایی با سبک‌های شوخ طبعی ناسازگار رابطه وجود دارد. Vernon و همکاران (۴۰) معتقدند که رابطه مشاهده شده بین ماکیاولیسم و جامعه‌ستیزی و سبک‌های شوخ طبعی ناسازگار بر این واقعیت مبتنی است که این سازه‌های چهارگانه در شماری از همبسته‌های شخصیتی سطح بالاتر و پایین‌تر سهمیم هستند. به طور خاص در این مطالعه ارتباط بین جامعه‌ستیزی، ماکیاولیسم و شوخ طبعی پرخاشگرانه بالا بود و این

خودشیفتگی جهت سنجش خودشیفتگی بهنجار و مقیاس حساسیت‌پذیری خودشیفتگی برای سنجش خودشیفتگی آسیب‌شناختی استفاده شود. به اعتقاد متخصصان گزینش و استخدام افرادی با ویژگی‌های شخصیتی که قادر به ارتباط بهتر با خود و اجتماع باشند و کمتر دچار فرسودگی شغلی شوند، یکی از راهکارهای بهبود بهره‌وری کادر پرستاری می‌باشد. از این رو پیشنهاد می‌گردد در استخدام و ارزیابی پرستاران سه گانه‌های تاریخ شخصیت و خودشیفتگی آسیب‌شناختی مد نظر قرار گیرد، زیرا وجود تناسب بین شخصیت و ویژگی‌های شغلی و سازمانی باعث ایجاد رضایت بیشتر، ایجاد انگیزه‌های درونی، افزایش کارایی، خلاقیت و مسئولیت‌پذیری افراد خواهد شد. سازمان‌های خدمات سلامت روان، بیمارستان‌ها و دانشگاه‌های علوم پزشکی می‌توانند بواسطه غربال‌گری پرستاران شاغل از طریق ابزارهای شخصیتی از جمله سه گانه‌های تاریخ و تعیین نوع شخصیت افراد، برنامه‌های آموزشی و درمانی به منظور ارتقا و بهبود ویژگی‌های شخصیتی مثبت و تعدیل ابعاد شخصیتی منفی فراهم سازند.

### نتیجه‌گیری

در مجموع نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین سه گانه‌های تاریخ شخصیت با بهزیستی و شوخ طبعی پرستاران رابطه وجود دارد. همچنین، سه گانه‌های تاریخ شخصیت پیش‌بینی کننده بهزیستی روانشناختی و سبک‌های شوخ طبعی پرستاران می‌باشد. از این رو، نتایج این پژوهش بیانگر اهمیت، سودمندی و کاربست سه گانه‌های تاریخ شخصیت در پیش‌بینی تفاوت‌های فردی به هنگام ارزیابی، پذیرش و استخدام پرستاران می‌باشد.

### سپاسگزاری

از کلیه مسئولان محترم بیمارستان‌های دولتی شهر مشهد و همچنین تمامی پرستاران شرکت کننده در این پژوهش صمیمانه تقدیر و تشکر می‌گردد. لازم به ذکر است که این مقاله مستخرج از پایان‌نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بیرجند می‌باشد. از این رو، از زحمات کلیه مسئولان دانشگاه و به طور خاص معاونت پژوهشی سپاسگزاریم.

### تضاد منافع

هیچ‌گونه تضاد منافی برای نویسندگان این مقاله وجود ندارد.

خود ارزنده سازی نیز مشاهده شد. یافته‌ها نشان می‌دهد که خودشیفتگی با خوش‌بینی بیشتر و پاسخ‌های هیجانی خفیف‌تر به رویدادهای منفی زندگی مرتبط است. این کیفیت‌ها یادآور سبک شوخ طبعی خودارزنده‌سازی هستند (۳۵). ارتباط بین خودشیفتگی و خودارزنده‌سازی با یافته‌های پیشین که نشان دهنده ارتباط خودشیفتگی با عزت نفس، خوش‌بینی و بهزیستی هیجانی است هماهنگ است (۳۰، ۳۵). این نگرش مثبت افراد خودشیفته با سبک شوخ طبعی خودارزنده سازی که شامل توانایی برای مقابله با استرس از طریق حفظ یک دیدگاه شوخ طبع‌گرایانه است هماهنگ است و احتمالاً این ارتباط را تبیین می‌کند.

درباره ارتباط خودشیفتگی با سبک شوخ طبعی پرخاشگرانه می‌توان گفت یکی از روش‌هایی که افراد خودشیفته خودپنداره اغراق یافته‌شان را ایجاد می‌کنند یا ارتقا می‌دهند شکل‌های پرخاشگرانه یا کنایه آمیز شوخی دیگران است که به آنها اجازه می‌دهد تا خودشان را از طریق قربانی کردن دیگران تقویت کنند. این شکل حفاظت از خود افراد خودشیفته در پژوهش‌های قبلی تأیید شده است. در این راستا Zeigler-Hill و بیسر (۴۳) با استفاده از شاخص‌های متفاوت خودشیفتگی گزارش کردند که سبک‌های شوخ طبعی سازگارانه رابطه بین خودشیفتگی آسیب‌شناختی و عزت نفس را میانجی می‌کند. چنین روابطی به خاطر هم‌پوشی جامعه‌سنجی و شوخ طبعی پرخاشگرانه با رفتارهای برون‌ریزی نظیر خصومت، قلدری و فقدان توافق‌پذیری و همدلی انتظار می‌رود (۴۳). افراد با نمره بالا در شاخص‌های مربوط به فقدان عواطف احتمال بیشتری است به خاطر فقدان همدلی و نگرانی برای دیگران در سبک شوخ طبعی پرخاشگرانه درگیر شوند. بعلاوه افراد با نمرات بالا در فریب‌کاری بین فردی ممکن است از شوخی منفی یا شوخی‌های تحقیرآمیز به‌عنوان راهبردی برای دست انداختن دیگران استفاده کنند (۱۰).

این پژوهش دارای محدودیت‌هایی است. آنگونه که در بالا اشاره شد و با توجه به رابطه مستقیم بین خودشیفتگی با بهزیستی روانشناختی و سبک‌های شوخ طبعی مثبت به نظر می‌رسد ماده‌های طراحی شده در مقیاس سه گانه‌های تاریخ شخصیت خودشیفتگی بهنجار و نه آسیب‌شناختی را می‌سنجد. این پژوهش به روش همبستگی انجام شد. در این پژوهش‌ها دستیابی به نتایج علی‌امکان‌پذیر نیست. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آینده جهت ارزیابی سه گانه‌های تاریخ و به طور خاص خودشیفتگی از پرسشنامه‌هایی که جنبه‌های آسیب‌شناختی خودشیفتگی را اندازه‌گیری می‌کنند از جمله پرسشنامه شخصیتی

### References

1. Medicine Io. The future of nursing: Leading change, advancing health. Washington, DC: The National Academies Press; 2010.
2. Dehghan-Nayeri N, Ghaffari F, Shali M. RETRACTED: Nurses' experiences of humour in clinical settings. *Int J Afr Nurs Sci*. 2015;2:19-25. DOI: 10.1016/j.ijans.2014.06.004
3. Hersch RK, Cook RF, Deitz DK, Kaplan S, Hughes D, Friesen MA, et al. Reducing nurses' stress: A randomized controlled trial of a web-based stress management program for nurses. *Appl Nurs Res*. 2016;32:18-25. DOI: 10.1016/j.apnr.2016.04.003 PMID: 27969025
4. Ryan RM, Deci EL. On happiness and human potentials: a review of research on hedonic and eudaimonic well-being. *Annu Rev Psychol*. 2001;52(1):141-66. DOI: 10.1146/annurev.psych.52.1.141 PMID: 11148302
5. Sagone E, Elvira De Caroli M. A Correlational Study on Dispositional Resilience, Psychological Well-

- being, and Coping Strategies in University Students. *Am J Educ Res.* 2014;2(7):463-71. DOI: [10.12691/education-2-7-5](https://doi.org/10.12691/education-2-7-5)
6. Ryff CD. Psychological well-being revisited: advances in the science and practice of eudaimonia. *Psychother Psychosom.* 2014;83(1):10-28. DOI: [10.1159/000353263](https://doi.org/10.1159/000353263) PMID: [24281296](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24281296/)
  7. Abbott RA, Croudace TJ, Ploubidis GB, Kuh D, Richards M, Huppert FA. The relationship between early personality and midlife psychological well-being: evidence from a UK birth cohort study. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol.* 2008;43(9):679-87. DOI: [10.1007/s00127-008-0355-8](https://doi.org/10.1007/s00127-008-0355-8) PMID: [18443733](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/18443733/)
  8. Pekrun R, Goetz T, Titz W, Perry RP. Academic emotions in students' self-regulated learning and achievement: A program of qualitative and quantitative research. *Educ Psychol.* 2002;37(2):91-105. DOI: [10.1207/S15326985ep3702\\_4](https://doi.org/10.1207/S15326985ep3702_4)
  9. Aghababaei N, Blachnio A. Well-being and the Dark Triad. *Pers Individ Dif.* 2015;86:365-8. DOI: [10.1016/j.paid.2015.06.043](https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.06.043)
  10. Martin RA, Lastuk JM, Jeffery J, Vernon PA, Veselka L. Relationships between the Dark Triad and humor styles: A replication and extension. *Pers Individ Dif.* 2012;52(2):178-82. DOI: [10.1016/j.paid.2011.10.010](https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.10.010)
  11. Egan V, Chan S, Shorter GW. The Dark Triad, happiness and subjective well-being. *Pers Individ Dif.* 2014;67:17-22. DOI: [10.1016/j.paid.2014.01.004](https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.01.004)
  12. Jonason PK, Baughman HM, Carter GL, Parker P. Dorian Gray without his portrait: Psychological, social, and physical health costs associated with the Dark Triad. *Pers Individ Dif.* 2015;78:5-13. DOI: [10.1016/j.paid.2015.01.008](https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.008)
  13. Ng HKS, Cheung RYH, Tam KP. Unraveling the link between narcissism and psychological health: New evidence from coping flexibility. *Pers Individ Dif.* 2014;70:7-10. DOI: [10.1016/j.paid.2014.06.006](https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.06.006)
  14. Zajenkowski M, Czarna AZ. What makes narcissists unhappy? Subjectively assessed intelligence moderates the relationship between narcissism and psychological well-being. *Pers Individ Dif.* 2015;77:50-4. DOI: [10.1016/j.paid.2014.12.045](https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.12.045)
  15. Petrides KV, Vernon PA, Schermer JA, Veselka L. Trait emotional intelligence and the dark triad traits of personality. *Twin Res Hum Genet.* 2011;14(1):35-41. DOI: [10.1375/twin.14.1.35](https://doi.org/10.1375/twin.14.1.35) PMID: [21314254](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21314254/)
  16. Kuiper NA, McHale N. Humor styles as mediators between self-evaluative standards and psychological well-being. *J Psychol.* 2009;143(4):359-76. DOI: [10.3200/JRLP.143.4.359-376](https://doi.org/10.3200/JRLP.143.4.359-376) PMID: [19606643](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/19606643/)
  17. Martin R. *The psychology of humour: An integrative approach.* Burlington, MA: Elsevier Academic Press; 2007.
  18. Martin RA, Puhlik-Doris P, Larsen G, Gray J, Weir K. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire. *J Res Pers.* 2003;37(1):48-75. DOI: [Pii S0092-6566\(02\)00534-2](https://doi.org/10.1016/S0092-6566(02)00534-2)
  19. Schermer JA, Martin RA, Martin NG, Lynskey M, Vernon PA. The general factor of personality and humor styles. *Pers Individ Dif.* 2013;54(8):890-3. DOI: [10.1016/j.paid.2012.12.026](https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.12.026)
  20. Veselka L, Schermer JA, Martin RA, Vernon PA. Relations between humor styles and the Dark Triad traits of personality. *Pers Individ Dif.* 2010;48(6):772-4. DOI: [10.1016/j.paid.2010.01.017](https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.01.017)
  21. Vernon PA, Martin RA, Schermer JA, Mackie A. A behavioral genetic investigation of humor styles and their correlations with the Big-5 personality dimensions. *Pers Individ Dif.* 2008;44(5):1116-25. DOI: [10.1016/j.paid.2007.11.003](https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.11.003)
  22. Jonason PK, Koenig BL, Tost J. Living a Fast Life The Dark Triad and Life History Theory. *Hum Nat Interdis Biosoc Persp.* 2010;21(4):428-42. DOI: [10.1007/s12110-010-9102-4](https://doi.org/10.1007/s12110-010-9102-4)
  23. Jonason PK, Li NP, Webster GD, Schmitt DP. The Dark Triad: Facilitating a Short-Term Mating Strategy in Men. *Eur J Pers.* 2009;23(1):5-18. DOI: [10.1002/per.698](https://doi.org/10.1002/per.698)
  24. de Bruyn EH, Cillessen AHN. Popularity in Early Adolescence: Prosocial and Antisocial Subtypes. *J Adolesc Res.* 2016;21(6):607-27. DOI: [10.1177/0743558406293966](https://doi.org/10.1177/0743558406293966)
  25. Jonason PK, Webster GD. The dirty dozen: a concise measure of the dark triad. *Psychol Assess.* 2010;22(2):420-32. DOI: [10.1037/a0019265](https://doi.org/10.1037/a0019265) PMID: [20528068](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20528068/)
  26. Ghomrani A, Samadi M, Taghinejad M, Shamsi A. The Study of the Validity and Reliability of the dark personality scale in students. *J Psychol Mod Methods.* 2015;6(20):73-86.
  27. Khanjani M, Shahidi S, Fath-Abadi J, Mazaheri M, Shokri O. Factor structure and psychometric properties of the Ryff's scale of Psychological well-being, short form (18-item) among male and female students. *J Thought Behav Clin Psychol.* 2014;8(32):27-36.
  28. Alinia Karou-ei R, Doosti Y, Dehshiri G, Heidari M. Humor styles, subjective well-being, and emotional intelligence in college students. *J Iranian Psychol.* 2009;5(18):159-69.
  29. Love AB, Holder MD. Psychopathy and subjective well-being. *Pers Individ Dif.* 2014;66:112-7. DOI: [10.1016/j.paid.2014.03.033](https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.03.033)
  30. Sedikides C, Rudich EA, Gregg AP, Kumashiro M, Rusult C. Are normal narcissists psychologically healthy?: self-esteem matters. *J Pers Soc Psychol.* 2004;87(3):400-16. DOI: [10.1037/0022-3514.87.3.400](https://doi.org/10.1037/0022-3514.87.3.400) PMID: [15382988](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15382988/)
  31. Shum-Cheung HS, Tan A, Chua YS, Hawkins R, Lee AKB, Shiu M, et al. Children's social and emotional well-being in Singapore. *Singapore Children's Society*; 2008.
  32. Ermer E, Kahn RE, Salovey P, Kiehl KA. Emotional intelligence in incarcerated men with psychopathic



- traits. *J Pers Soc Psychol.* 2012;103(1):194-204. DOI: [10.1037/a0027328](https://doi.org/10.1037/a0027328) PMID: 22329657
33. Lynam DR, Caspi A, Moffitt TE, Raine A, Loeber R, Stouthamer-Loeber M. Adolescent psychopathy and the big five: results from two samples. *J Abnorm Child Psychol.* 2005;33(4):431-43. DOI: [10.1007/s10648-005-5724-0](https://doi.org/10.1007/s10648-005-5724-0) PMID: 16118990
34. Rose P. The happy and unhappy faces of narcissism. *Pers Individ Dif.* 2002;33(3):379-91. DOI: [Pii S0191-8869\(01\)00162-3](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(01)00162-3)  
Doi [10.1016/S0191-8869\(01\)00162-3](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(01)00162-3)
35. Zuckerman M, O'Loughlin RE. Narcissism and well-being: A longitudinal perspective. *Eur J Soc Psychol.* 2009;39(6):957-72. DOI: [10.1002/ejsp.594](https://doi.org/10.1002/ejsp.594)
36. Jonason PK, Li NP, Buss DM. The costs and benefits of the Dark Triad: Implications for mate poaching and mate retention tactics. *Pers Individ Dif.* 2010;48(4):373-8. DOI: [10.1016/j.paid.2009.11.003](https://doi.org/10.1016/j.paid.2009.11.003)
37. Erkutlu H. Exploring the moderating effect of psychological capital on the relationship between narcissism and psychological well-being. 10th International Strategic Management Conference 20142014. p. 1148-56.
38. Gaertner L, Iuzzini J, O'Mara EM. When Rejection by One Fosters Aggression Against Many: Multiple-Victim Aggression as a Consequence of Social Rejection and Perceived Groupness. *J Exp Soc Psychol.* 2008;44(4):958-70. DOI: [10.1016/j.jesp.2008.02.004](https://doi.org/10.1016/j.jesp.2008.02.004) PMID: 19079568
39. Giacomini M, Jordan CH. Self-focused and feeling fine: Assessing state narcissism and its relation to well-being. *J Res Pers.* 2016;63:12-21. DOI: [10.1016/j.jrp.2016.04.009](https://doi.org/10.1016/j.jrp.2016.04.009)
40. Vernon PA, Villani VC, Vickers LC, Harris JA. A behavioral genetic investigation of the Dark Triad and the Big 5. *Pers Individ Dif.* 2008;44(2):445-52. DOI: [10.1016/j.paid.2007.09.007](https://doi.org/10.1016/j.paid.2007.09.007)
41. Mullins-Nelson JL, Salekin RT, Leistico A-MR. Psychopathy, Empathy, and Perspective -Taking Ability in a Community Sample: Implications for the Successful Psychopathy Concept. *Int J Forensic Ment Health.* 2006;5(2):133-49. DOI: [10.1080/14999013.2006.10471238](https://doi.org/10.1080/14999013.2006.10471238)
42. Morf CC, Rhodewalt F. Unraveling the paradoxes of narcissism: A dynamic self-regulatory processing model. *Psychol Inq.* 2001;12(4):177-96. DOI: [10.1207/S15327965pli1204\\_1](https://doi.org/10.1207/S15327965pli1204_1)
43. Zeigler-Hill V, Besser A. Humor style mediates the association between pathological narcissism and self-esteem. *Pers Individ Dif.* 2011;50(8):1196-201. DOI: [10.1016/j.paid.2011.02.006](https://doi.org/10.1016/j.paid.2011.02.006)